

# 市民農園發展之研究

邱發祥、彭武男、范淑貞、江榮吉

## 摘 要

本研究為瞭解各地區農園之經營情況以歷年輔導設置市民農園為對象，設計問卷，發出問卷 76 份，回收 45 份。以回收內容完整之 36 份有效問卷資料進行整理分析，以供今後市民農園輔導設置規劃及擬訂發展策略之參考。

台灣第一處市民農園開始於 1990 年創設於北投。1990-1994 年僅於台北、台中兩大都會區設置，1994 年農委會成立發展都市農業先驅計畫後，各縣市以每年 15.9-57.1 % 之成長率增設新農園，至 2000 年計達 83 處。其設置區域分布以桃園區(45 處)及台中區(17 處)分占 54.2 % 及 20.5 % 為多。農園面積各年度有 7.4-8.5 % 之成長，至 2000 年農園面積合計 75.02 ha；規劃可出租坵塊 4,561 小區，租出 3,761 小區，租出率達 82.5 %，其中租出率達 90 % 以上 23 處(63.9 %)，有 15 處農園達 100 % 出租率；各農園小區面積規劃不一，在 7-50 坪之間，平均 20.5 坪，而以 20 坪為最多；有 2 處市民農園免租金外，各農園每坪每年租金在 40-1,200 元之間；農園位置，以距市區 3 km 以內為適；機關學校經營之市民農園出租率達 100 %，農會經營(14 處)之 92.3 % 居次，地主經營 18 處其之出租率最低。桃園區地主經營之 15 處市民農園之出租率高達 92.4 %，且有 4 處達 100 %；13 處市民農園擁有工具室等八項服務與公共設施其平均出租率為 83.9 %，各地區市民農園灌溉水源、尚稱充沛，其中 30 處(83.3 %)採用地下水，32 處(88.9 %)以水搭貯水配設水管供水灌溉；農園主要設施由農會維護比率偏高，地主經營農園且負維護責任者在 25 % 以下，經本問卷調查建議下列各點加強改進：園區應經常舉辦各項活動以提高出租率；市民農園以採行有機栽培為主；訂頒市民農園設置管理法規，以資規範並利執行；優勢自評項目中，對農園設施、園主之熱忱表示尚待加強。

關鍵詞：市民農園、地主、承租者。

## 前 言

市民農園(citizen garden)是利用都市地區或都市近郊的農地，規劃成 3-5 坪或 20-50 坪的小坵塊田區，然後出租給沒有農地的市民，種植花、草、蔬、果、保健青草或就單純植草，讓承租者享受到耕種與體驗田園生活的樂趣。台灣市民農園最早開始於 1990 年 7 月台北市農會規劃推動，在北投區設置第一市民農園，開創了台灣都市農業新經營型態與理念。行政院農業委員會於 1994 年成立「發展都市農業先驅計畫」，積極而有計畫的輔導支助各地區辦理示範性的生活體驗型「市民農園」，以及兼具教育與休閒的「教育農園」「花卉公園」與「銀髮族農園」。經多年輔導推行以來，多數之市民農園均非常成功，承租率高，經營管理良好，在市民一再反應下，農園面積不斷的擴增，而仍不敷所需，向隅者眾之現象，充分顯示本計畫推行之績效與頗受肯定，此成功之市民農園其經營模式與執行方法，足堪提供新設園區之仿效；然亦有部分農園設置後就一直未能達致預期結果，其癥結所在係地理環境、交通設施、經營管理、業主農民之配合或農會執行人員等等都亟須藉調查分析以瞭解，並探討推行市民農園之相關法規、政策等規範問題，以謀求改進及提供釐定市民農未來發展方向之參考。

## 研究方法與步驟

### 一、調查對象與方式

本研究調查以台灣各地區歷年輔導設置市民農園之執行單位全數為對象，採郵寄問卷調查表，並配合部分實地訪查方式進行。

### 二、調查時期及項目

2000 年 2-3 月間設計問卷調查表，3-4 月間蒐集各縣市歷年輔導設置之市民農園與執行單位等基本資料，於 5-9 月間郵寄問卷調查表，問卷調查項目包括設置年期、地段座落、農園面積，規劃與出租小坵區塊數、租金、管理委員會與會費、經營主體、農園服務與公共設施設備及其維護、灌溉水源與施灌方式、園友活動種類與頻度、農園經營管理與優勢自評、遭遇困難與解決辦法，以及增設或擴大農園意願等。

### 三、調查資料處理

就回收有效問卷調查之各題項變數進行整體分析，藉由次數、百分比以及平均值呈現之數據，分析其各變項間之特性或消長，以瞭解各地區市民農園之發展概況。

## 結果與討論

本研究分別寄出問卷調查表 76 份，收到回卷 45 份(59.2 %)，其中回答較完整之有效問卷，僅 36 件，占問卷之 47.4 %。茲以有效回卷之 36 處市民農園基本資料整理分析討論如下：

### 一、市民農園之緣起

台灣市民農園肇始於民國 1990 年台北市農會規劃推動設置北投第一市民農園，開創了台灣都市農業發展的新經營理念與型態，設置後廣受市民歡迎，並於其後逐年增設市民農園。1991 年台中市農會相繼在北屯區與西屯區設置二處市民農園。行政院農業委員會於 1994 年成立發展都市農業先驅計畫，該年輔導成立有龜山、龍潭、佳安、中市南屯及台北市的北投第四、第五，士林第三、第四、第五及木柵等九處市民農園。此後，台灣市民農園就如雨後春筍般的在各地區蓬勃發展了起來。其後逐年更以增加 15.9-57.1 %之成長率增設新的市民農園，迄至 2000 年累計達 83 處市民農園(詳見表 1)，倘加上該計畫自 1995 年起陸續輔導設置的 10 處花卉公園、銀髮族農園及生態教育農園，則共計達 93 處之多。推動市民農園十年來，有 9 處(10.98 %)市民農園分別因交通不便或經營地主轉業或經營不善或市民租意願低等因素暫停輔導或改變型態經營。

表 1. 歷年輔導設置市民農園一覽表

Table 1. Citizen garden established in Taiwan for 1990-2000.

設置年期 Year established	農園名稱 Name of garden	合計 Total	累計 Cumulation	與上年度 成長比較 Increment (%)
1990	北投第一市民農園	1	1	100
1991	中市北屯*、中市西屯*市民農園	2	3	+200.0
1992	北投第二*、士林第一、士林第二市民農園	3	6	+100.0
1993	北投第三市民農園	1	7	+16.7
1994	北投第四、北投第五、士林第三、士林第四、士林第五、木柵第一、龜山鄉、龍潭佳安、台中市南屯市民農園	9	16	+128.6
1995	北投第六、汐止、平鎮、羅東、豐原市民農園	5	21	+31.3
1996	北投第七*、松山、土城第一、新莊第一、新店青果*、金山鄉*、竹南、大里東湖、員林、東石*、民雄、潮州市民農園	12	33	+57.1
1997	南港第一、基隆泰安、新竹市、竹北、楊梅*、苗栗、大雅、虎尾、台南市、萬丹、花蓮市民農園	11	44	+33.3
1998	內湖第一、新莊第二、鶯歌、桃園市、大甲、霧峰興大、彰化市民農園	7	51	+15.9
1999	泰山第一、深坑、三峽青果、土城第二、寶山、宜蘭市、冬山、太平、大里瑞城、南投、草屯、田中、善化、高雄市風管所、台東市民農園	16	67	+31.4
2000	淡水、新店第二、新店台大、泰山第二、土城第三、蘆竹、龍潭高原、員山、五結、橫山第一、橫山第二、潭子、台中市第二、高雄市小港、金門農試所、新化市民農園	16	83	+23.9

1.表內\*號之九處市民農園分別因交通或經營不善等因素台中市北屯及西屯於1994年，其餘在1998、1999年暫停輔導或改變型態經營。

2.發展都市農業計畫另於各年期分別輔導設置眉溪花園(1995年)，埔里(1997年)、員山(1998年)、楊梅(1999年)、大安(1999年)、太平(2000年)、田中(2000年)、七星(2000年)教育農園及基隆瑪東(1996年)、高雄市(2000年)銀髮族農園各1處，共計10處。

## 二、市民農園之成長

### (一)台灣市民農園設置地區分佈

由表1知；台灣市民農園輔導之前四年祇在台北、台中大都會地區，及至第五年才跨出門檻，開始以示範性的推展在桃園縣人口較為密集城鎮近郊之農村地帶，結果深受當地及鄰近之工業界上班族、商業人士、家庭主婦、學校老師等各界人士的歡迎與熱烈回響，1995年擴展至宜蘭羅東、台中豐原，1996年遍及台北縣各農業鄉鎮、中部縣市，以至南台灣的屏東潮州，至2000年則分佈全台灣各縣市及金門縣。就區域別分佈之比較；桃園區之45處為最多，占54.2%，台中區17處次之，占20.5%。由此顯示，現階段就市民農園之需求面與執行面而言，尚以台灣中、北部地區較具需求性與

發展性。

#### (二)市民農園土地面積及其變動之比較

依據行政院農委會「發展都市農業計畫」，申請新設市民農園有關土地之規定；需具備土地合法使用；土地毗鄰，地形完整，其面積在一公頃以上者。經調查結果；各市民農園設置當年之土地面積在 0.3-5.3 ha 之間，36 處農園總計面積為 56.87 ha，其中符合新設土地面積要求(1 公頃以上)的有 29 處，占 80.6%，有 12 處(33.3%)農園在第二年以後擴大其園區面積，縮減面積者祇有 1 處 0.2 ha。至 2000 年市民農園面積已擴增至 75.02 ha，比設置當年增加 18.15 ha (+31.91%)。各市民農園間以桃園區之基隆市泰安市民農園，從設置當年 1.5 ha 擴增到 5.7 ha，增加 4.2 ha (280%)為最高，桃園縣龜山市民農園居次，從設置當年的 2 ha，經三次擴大園區面積達 6 ha，擴增 4 ha (200%)之多。從表 2 區域別之比較顯示：以桃園區 15 處市民農園中有 7 處農園面積呈正成長，合計面積由設置當年的 22.05 ha，至 2000 年擴增到 36.98 ha，增加 14.93 ha (+67.71%)為最多，台中區次之。

#### (三)台北市市民農園設置與規劃

台北市農會率先輔導設置市民農園，其設置經過與經營經驗彌足珍貴，惟經問卷調查僅適時回收 2 份較具完整內容，納入各節分析討論。筆者為求其次，經以電話商詢部份重點資料整理；台北市各區農會截至 1998 年共計輔導設置 16 處市民農園，其中北投第二農園於 1998 年第七農園於 1999 年停辦外，現有 14 處農園規劃小區數計有 794 小區，每小區面積以 7-10 坪為主，1999 年出租 464 小區，僅有 33.1%之出租率，其中有 3 處市民農園之出租小區在個位數。出租率達 50%以上之農園有 9 處 (64.3%)。有二處堪稱經營楷模農園；北投區第四市民農園規劃 180 小區及松山區第一市民農園規劃 60 小區均 100%租出，各農園之租期為四個月，租金額度略有不同，其中以北投區農會輔導之各農園訂定統一標準每坪每月 60 元收費，其餘各農園則訂在每坪每月 100-150 元之間。

### 三、市民農園之經營與管理

#### (一)市民農園小區坵塊規劃與出租

##### 1. 規劃小區與出租率之比較

各市民農園之小區規劃數，依其農園面積及小區面積之不同而異，各市民農園間以松山市民農園規劃 30 小區(每小區 10 坪)為最少，以彰化市民農園之 300 小區(每小區 10 坪)為最多，新莊第二市民農園 274 小區(每小區 20 坪)居次，36 處市民農園合計規劃小區數為 4,561 小區，各農園之小區面積在 7-50 坪之間，其中以每小區 20 坪之農園為最多，有 19 處、佔 52.7%，10-15 坪次之，有 6 處(18.1%)，小區面積 50 坪之農園有 3 處，分別是龍潭佳安、竹南及豐原市民農園。36 處市民農園共計出租 3,761 小區，占總規劃小區數的 82.5%。出租率達 90%以上之農園有 23 處、占 63.9%，其中有 15 處市民農園達 100%之出租率；分別是桃園區的松山，土城第一，新莊第一、第二、龜山、龍潭佳安及平鎮等 7 處，苗栗區的竹南，台中區的霧峰興大、大甲、草屯及中市南屯等 4 處，台南區的善化、高雄區的高雄市風管所及花蓮區的羅東鎮等市民農園。

表 2. 台灣各區域市民農園設置面積成長變動之比較

Table 2. Comparison of areas and growth areas of citizen garden among districts in Taiwan.

區 域 District	農園數 No. of gardens	各年期農園面積 Yearly changes of garden areas				成長農園數 Growth up of gardens		
		設置當年 1st year	第二年 2nd year	第三年 3rd year	2000 年	正成長 Positive growth	零成長 Zero growth	負成長 Negative growth
桃園區 Taoyuan	15	22.05	27.25	32.85	36.98	7	8	0
苗栗區 Miali	2	4.28	4.28	4.28	4.28	0	2	0
台中區 Taichung	12	17.30	19.26	19.26	19.36	3	9	0
台南區 Tainan	2	0.95	2.31	2.31	2.31	2	0	0
高雄區 Kaohsiung	2	7.19	7.19	7.19	7.19	0	2	0
台東區 Taitung	1	1.40	1.40		1.40	0	1	0
花蓮區 Hualien	2	3.70	3.70	3.50	3.50	0	1	1
合 計 Total	36	56.87	65.39	70.79	75.02	12	23	1
百分比 %		100.00	114.98	124.48	131.91	33.33	63.89	2.78

表 3. 2000 年台灣各區域市民農園規劃坵塊小區及出租率之比較

Table 3. Comparison of designed blocks and rent out rate of citizen garden among districts in Taiwan, 2000.

區 域 District	農園數 Gardens		規劃小區數 Blocks designed		出租小區數 No. of blocks rented out		出租率 Rent-out rate	農園小區出租率 Rent-out rate of blocks (%)	
	處 Gardens	百分比 (%)	小區 Blocks	百分比 (%)	小區 Blocks	百分比 (%)	(%)	100 %	90 %以上
								Above 90 %	
桃園區 Taoyuan	15	41.67	1,764	38.68	1,598	42.49	90.58	7	10
苗栗區 Miali	2	5.56	168	3.68	101	2.69	60.12	1	1
台中區 Taichung	12	33.33	1,670	36.61	1,232	32.76	73.77	4	8
台南區 Tainan	2	5.56	252	5.53	232	6.7	92.06	1	1
高雄區 Kaohsiung	2	5.56	260	5.70	200	5.32	76.92	1	1
台東區 Taitung	1	2.78	150	3.29	106	2.82	70.67	0	0
花蓮區 Hualien	2	5.56	297	6.51	292	7.76	98.32	1	2
合 計 Total	36	100	4,561	100	3,761	100	82.46	15	23

36 處農園在各年期之出租小區數互有變動，以設置當年為基數；第二年增加 8.1%，第三年稍有下降，至 2000 年則已有回升，增加出租 434 小區(+13%)。各農園小區出租呈正成長農園有 16 處，占 44.4%，零成長與負成長農園各有 10 處(各占 27.8%)，正成長前三名依序為：新莊第一、台南市及龜山市民農園，三處均係隨農園面積擴增而顯著的增加規劃與出租小區數，分別增加 220、120 及 97 小區。出租率負成長的前三名，則是花蓮市、士林第四及新竹市三處，分別減少 93、80 及 25 小區，減少原因：花蓮市民農園在 1999 年縮減 0.2 ha，士林第四農園承租市民減少、部份改為學校自然課戶外教育農園，新竹市民農園則係因農園周邊興建東西向快速道路之連絡道，交通較為紊亂與停車不便，影響部分承租市民之續租意願。

表 4. 台灣各區域市民農園小區出租成長變動之比較

Table 4. Comparison of rent-out rate of citizen garden blocks among districts in Taiwan.

區域 District	農園數 Gardens number	各年期農園出租小區數 Number of citizen garden blocks leased out				成長農園數 Growth of each citizen garden		
		設置當年 1st year	第二年 2nd year	第三年 3rd year	2000 年	正成長 Positive growth	零成長 Zero growth	負成長 Negative growth
桃園區 Taoyuan	15	1,197	1,475	1,469	1,598	8	4	3
苗栗區 Miali	2	51	69	97	101		0	0
台中區 Taichung	12	1,279	1,234	1,224	1,232	3	5	4
台南區 Tainan	2	81	182	212	232	2	0	0
高雄區 Kaohsiung	2	260	240	230	200	0	0	2
台東區 Taitung	1	106	95	67	106	0	1	0
花蓮區 Hualien	2	353	300	280	292	1	0	1
合計 Total	36	3,421	3,595	3,606	3,761	16	10	10
百分比 %		100	105.09	105.41	109.94	44.44	27.78	27.78

## 2. 租金額度與出租

36 處市民農園有兩處；台南縣善化鎮農會及高雄市政府風景區管理所經營的市民農園，為免收費農園外，其餘各農園每坪年租金在 40-1,200 元之間，最大差距達 30 倍之多。單位面積最高的士林第四市民農園，租期 4 個月，每月每坪 100 元，松山市民農園租期為 6 個月，每月每坪 60 元。其餘台灣各縣市之農園則以年為計費單位，其中以深坑市民農園之 400 元/坪為最高，基隆泰安市民農園 360 元/坪次之，土城第一及太平市之 250 元/坪再次之。36 處市民農園租金總平均每坪每年 178.22 元，高於平均值農園有 8 處；基隆泰安、北市松山、士林第四、土城第一、深坑、新竹市、太平市及彰化市等。各農園間租金額度，以每坪每年 100-150 元之間居多，有 19 處、占 52.8%。

不同租金額度與出租率之相關，由表 5 知；免費及每坪每年 50 元以下之農園出租率達 100% 為最高，每坪每年租金 201-250 居次，雖其租金稍高，但有 97.6% 的高出租率，究其成因如土城第一市民農園經營主陳國尊先生，是一位學有專精之專業農家轉而專業經營其市民農園，與承租市民互動良好，農園經營管理完善，因此，從 1996 年設置迄今每年維持 100% 之出租率，另台中太平市

民農園於 1998 年設置，農園面積僅 0.55 ha，規劃 50 小區，在人口稠密市區近郊設置，而有較高(92%)的出租率。每坪年租金 51-100 元及 101-150 元間之農園數占最多，有 24 處(66.7%)，其出租率在 84-87%之間。

表 5. 2000 年不同租金額度別出租率之比較

Table 5. Comparison of rent-out rate at different rent fees in 2000.

年租金 Rent fee (NT\$/pien)	農園數 Gardens		規劃小區數 Blocks designed		出租小區數 Blocks rented out				出租率 Rent-out rate (%)	
	全台 Whole island	桃園區 Taoyuan district	全台 Whole island	桃園區 Taoyuan district	全台 Whole island	%	桃園區 Taoyuan district	%	全台 Whole island	桃園區 Taoyuan district
	免費 free	2	0	162	0	162	4.31	0	-	100.00
50 以下 below50	1	1	52	52	52	1.38	52	3.25	100.00	100.00
51-100	14	3	1,763	351	1,536	40.84	344	21.53	87.12	98.00
101-150	10	5	1,606	883	1,355	36.03	774	48.44	84.37	87.66
151-200	3	1	512	62	218	5.80	36	2.25	42.58	58.06
201-250	2	1	170	120	166	4.41	120	7.51	97.64	100.00
360-400	2	2	206	206	192	5.11	192	12.02	93.20	93.20
720-1200	2	2	90	90	80	2.13	80	5.01	88.89	88.89
合計 Total	36	15	4,561	1,764	3,761	100	1,598	100	82.46	90.58

\* Rent fee is calculated as 3.3 m<sup>2</sup> (pien) per year.

### 3. 農園位置與出租

台灣現階段所輔導設置之市民農園，據筆者在市民農園承租者體驗農業行為之研究結果顯示；絕大部份尚為農耕體驗型，而且是由承租市民親自種植各種蔬果為主。一般蔬果作物，尤其是短期葉菜一直深受承租市民喜愛，短期葉菜類通常較不耐乾旱，且須較細心的照顧，因此，市民農園設置地點位置與交通路況，是為市民決定承租考慮因素之一。依據調查分析結果詳如表 7 顯示；36 處市民農園設置地點距市區里程以 1 km 以內為最多，有 19 處(52.8%)擁有小區數 2,494 小區，出租 2,313 小區，有 92.7% 的高出租率。距市區里程 1.1-2.0 km 之出租率次之，距市區里程達 10 km 以上之市民農園出租率僅達 61.5% 為最低，因此，市民農園設置位置，除有特殊良好誘因外，以距市區 3 km 以內，交通便捷，能讓承租市民在工作之餘的晨昏方便前往農園為最佳。

### 4. 農園經營主體與出租

台灣市民農園之經營主體有：地主、農會、機關學校、農民組織等。就調查結果(詳表 7)顯示；以地主為經營主體之市民農園有 18 處(50%)為最多，其次是農會向農友租地而為經營主體者，有 14 處(38.9%)，地區間之市民農園經營主體略有差異；桃園區 15 處市民農園中以地主為經營主體居多，有 9 處(60%)，台中區 12 處農園則有，7 處(58.3%)係以農會為經營主體。以中興大學霧峰農場、草屯鎮公所及高雄市風景區管理所等經營的市民農之出租率達 100% 為最優。各農會經營的出租率達 92.3% 居次。而以地主經營的 71.6% 出租率敬陪末座。然而，就桃園區市民農園而言，地主經營之 9 處農園中有 4 處(44.4%)之出租率為 100%，平均亦有 92.4% 之高出租率。

表 6. 2000 年農園距市區里程別出租率之比較

Table 6. Comparison of rent-out rate by distance from urban to the garden in 2000.





地主 Landlord	18	9	2,025	747	1,449	38.53	690	43.18	71.56	92.37
農會 Farmers' association	14	4	2,008	754	1,853	49.27	714	44.68	92.28	94.69
機關學校 School	3	0	265	-	265	7.05	-	-	100	-
其他 Others	2	2	263	263	194	5.16	194	12.14	73.76	73.76
合計 Total	36	15	4,561	1,764	3,761	100	1,598	100	82.46	90.59

## (五)園區活動項目與頻度

筆者於 1996 年對龜山市民農園承租者調查研究中發現；承租者中之 70.7% 為無農耕經驗者，對作物栽培管理的講習與觀摩學習、以及促進園友間熟稔活絡的各項活動，都會受到喜愛與熱忱參予。經調查 1999 年度內各農園辦理；講習會、聯誼歡會、成果觀摩及作業競賽等四項活動結果列如表 8，四項活動均有舉辦的農園有：新莊第一、第二，平鎮市、竹北市、竹南鎮、大里東湖，大雅鄉、潮州鎮及台東市等 9 處(25%)，其中除潮州及台東市農園，由於地理位置因素，致其出租率較低(分別為 62.5 及 70.7%)外，其餘 7 處市民農園出租率有 4 處 100%，平均高達 98.1%。顯示；在客觀條件基礎相當前提下，農園活動辦理次數多寡和農園出租率有密切相關。又針對農園辦理之媒體文宣廣告上，一年間辦理五次以上的基隆泰安、龜山、竹北、竹南、大甲及高雄市等 6 處市民農園出租率平均達 97.5%，包括其中有 4 處之出租率 100%。由此可知，農園之文宣廣告與成功的經營亦呈正相關。

## (六)市民農園作物肥培與病蟲管理

蔬菜是日常生活中不可或缺的食物，蔬菜品質良劣，直接影響人體健康，如何生產與獲得品質優良、新鮮安全健康的蔬果產品為眾人所關心的問題。依據本人在 1996 年對龜山市民農園承租者之研究調查結果顯示；有 75.6% 無農耕經驗的承租人，期盼吃到自己種安心農產品為其承租動機，而有 85.4% 無農耕經驗承租者以能吃到自種植安心產品為承租市民農園以來之最大收穫。本研究調查各市民農園有機栽培程度結果(詳表 9)。

表 8. 台灣各地區市民農園辦理活動頻度之比較

Table 8. Comparison of activities held in the different districts citizen garden in Taiwan.

區域 District	農園數 Gardens	講習會 Training courses	聯誼聯歡 Entertainment activities	成果觀摩 Field day	作業競賽 Operation contest	文宣廣告 propagation and advertisement	合計 Total
桃園區 Taoyuan	15	25	22	9	11	24	91
苗栗區 Miali	2	7	6	2	1	7	23
台中區 Taichung	12	16	10	5	7	17	55
台南區 Tainan	2	2	3	2	0	3	10
高雄區 Kaohsiung	2	3	1	1	1	7	13



訂頒作業要點或管理辦法 Issue operation and management regulations	36	28	77.78	2	5.56	6	16.67
成立全台經營者協會 Establishment of operation association	36	18	50.00	5	13.89	13	36.11

### 五、市民農園未來發展方向

就農園在交通、設施、租金、景觀、園(地)主熱心、園友相處、農會輔導及執行單位與承租者之互動等八項，進行優勢自評結果(詳附表 11)；以對交通、租金、園友相處等三項優勢自評最高，各為 29 處、80.5%，執行單位與承租者互動及景觀次之，而以園區設施與園主之熱心優勢自評最低。又在對農園整體美觀良窳自評時(詳見表 12)，對農園田坵配置、園區綠美化、設施美觀、作物栽培及清潔處理等，評定良級以上占 69.4%。綜觀上述兩項，對近年來輔導設置的市民農園，給予了自我肯定與期許。

推動市民農園的必備條件就是要有閒又有錢。2001 年起實施週休二日，台灣人民已將步上有錢又有閒的境界，而市民農園將是未來提供人們兼具生產、體驗、休閒的最佳場所。就本研究對擴大與增設市民農園意願調查所得結果(詳見表 13)：一般而言持較保守態度，以維持現狀者約占半數(17 處、47.2%)，可擴大現有農園面積有 3 處、2.4 ha，有意願增設市民農園則有 10 處(27.8%)、面積 21.8 ha。又從最近兩年新設市民農園來看；1999 年新設 15 處、2000 年新設 16 處，而且增設地點分布，從北到南更擴增到東部與離島地區，顯見市民農園在台灣，無論數量上，地區上均甚具發展需求與潛力。

表 11. 各地區市民農園優勢自評之比較

Table 11. Comparison the satisfaction of facilities and operation factors by self-evaluation.

區域 District	農園數 Gardens	交通便捷 Convenience of transportation	設施完善 Perfect of facilities	租金低廉 Low rent fee	景觀優美 Beauty of natural scenery	園主熱心 Enthusiasm of garden owner	園友相處和樂 Happines of communicati-on among lessees	農會熱心輔導 Enthusiasm guidance of farmers' association	農會承租戶互動良好 Good activities between farmers' association and lessees
桃園區 Taoyuan	15	12	7	12	12	9	14	12	13
苗栗區 Miali	2	1	1	1	2	1	1	1	1
台中區 Taichung	12	11	6	10	9	7	10	9	9
台南區 Tainan	2	1	0	1	0	0	1	0	1
高雄區 Kaohsiung	2	2	1	2	2	0	0	1	1
台東區 Taitung	1	0	1	1	1	1	1	1	1
花蓮區 Hualien	2	2	1	2	1	1	2	1	2
合計 Total	36	29	17	29	27	19	29	25	28
百分比 %	100	80.56	47.22	80.56	75.00	52.78	80.53	69.44	77.78

表 12. 市民農園整體美觀良窳自評之比較

Table 12. Comparison the beauty of garden view by self-evaluation

自評項目 Item	調查農園數 Garden investigated	自評等級 Grade evaluated			
		優 Very good	良 Good	可 Fair	差 Failure
園區坵塊配置 Block designed	36	13	16	7	0

園區綠化美化 Green and beautification of garden	36	11	13	10	2
園區設施美觀 Beautification of garden facilities	36	12	14	9	1
坵塊設施美觀 Beautification of block facilities	36	9	16	10	1
作物栽培管理 Management of crops cultivation	36	5	18	12	1
清潔垃圾處理 Clean and treatment of garbage	36	6	17	10	3
合 計 Total	36	56	94	58	8
比 較 %	100	25.93	43.52	26.85	3.70

表 13. 有意增設及擴大市民農園調查表

Table 13. Investigation of desire to increase setting up and enlarged citizen garden.

項目 Item	有效問卷數 Effective questionnaires	處數 Gardens	面積 Areas (ha)
可擴大農園面積 Enlarged garden area	36	3	2.4
可增設市民農園 Increase set up of garden	36	10	21.8
維持現狀 Without change	36	17	
未作答 Without answer	36	9	

## 誌 謝

本研究在研究調查過程中，承蒙各市民農園執行單位計畫主辦人之協助，進行資料問卷調查工作，並承本場林秘書文龍協助英譯與黃副場長益田的斧正指導，使計畫得以順利完成，特此申謝。

## 參考文獻

1. 江榮吉。1994。德國、日本都市農業發展的背景。都市農業發展研討會論文集。台大農經所。p. 24-38。
2. 江榮吉。1995。都市農園的規劃設計。都市農業理念與實務專集台中區農業改良場。p. 40-42。
3. 林英彥。1989。日本之市民農園。發展休閒農業研討會專輯。台大農業推廣學系。p. 145-159。
4. 林梓聯。1994。都市農業的構想與實施。農政與農情月刊。行政院農業委員會。30：21-28。
5. 林梓聯。1996。世界休閒農漁業現況與發展。農政與農情月刊。行政院農業委員會。44：20-29。
6. 邱發祥。1996。市民農園承租者體驗農業行為之調查研究。台灣農業雙月刊。台灣省政府農林廳。32 (4)：26-34。
7. 邱發祥。1997。桃園區市民農園輔導設置概況。桃園區農業專訊。桃園區農業改良場。22：26-29。
8. 段兆麟。2000。台灣市民農園經營與承租體驗之研究。市民農園論壇。中國農業經濟管理學會。p. 16-22。
9. 陳昭郎。1997。休閒農業規劃區組織運作。八十六年度發展休閒農業觀摩研習訓練講義。
10. 陳昭郎。1995。德國市民農園發展經驗。都市農業理念與實務班講義。台中區農業改良場。
11. 陳昭郎。1996。休閒農業發展方向。大自然季刊。50：5-13。
12. 陳昭郎。段兆麟。1994。北投竹子湖發展都市花卉公園可行性之探討。發展都市農業研討會論文集。台大農經系。6-1～6-20。
13. 鄭健雄。蔡奇助。1995。市民農園之推廣概況。台灣農業月刊。台灣省政府農林廳。31(4)：78-89。
14. 鄭健雄。1995。台灣市民農園的發展經驗。都市農業理念與實務案等。台中區農業改良場。p. 89-101。
15. 歐聖榮。1996。市民農園作業準則要點之研究。國立中興大學園藝學系。專案研究報告。

## A Study of the Development of Citizen Garden

Fa-Shiang Chiu, Wu-Man Peng, Hsu-Jen Fun and Y. C. Chiang

## Summary

Citizen garden is one of the important types leisure farming in Taiwan areas now. Due to the strong demand of urban citizens for coming back to the rural areas and experiencing the farming life, the citizen garden is developed as a very important type of Leisure Farming. This study tries to investigate some of the established citizen gardens and to understand the growing process, management strategy and performance of this new type of urban agriculture in Taiwan. The questionnaire sample size is designed 76 totally, but only 36 are completed and used for effective samples.

The first citizen garden in Peitor was established in Taiwan in 1990. During the period of 1990 to 1994, citizen garden is only developed in the two metropolitan areas of Taipei and Taichung. In 1994, COA started a pioneer plan of urban agriculture development. Since then, the increase of annual growth rate among counties, are ranged from 15.9% to 57.1%. Up to 2000, 83 citizen gardens were established, 45 in Taoyan district (54.2 %) and 17 in Taichung district (20.5 %).

The annual growth rate of the areas of citizen garden is ranged from 7.4 % to 8.5 %. Up to 2000, the total area of the garden is 75 ha. The piece of the farm-land available to rent out is 4,561, and 3,761 piece are rented (82.5 %). There are 15 ha the rent-out rate up to 100 % and 23 gardens' rent out rate is high as 90 %. The size of the piece of land to rent out varied amount the gardens, from 7 pien to 50 pien, the average size is 20.5 pien. The most common size is 20 pien.

There are two garden are free to rent. The yearly rented range from NT\$ 40 to NT\$ 1,200 per pien. The lower the rent, the higher the rent-out rate is 100 %. The shorter the distant from the urban area to the garden, the higher the rent-out rate are. Three kilometer is the most proper distant.

Three gardens are operated by schools, their rent-out rate are 100 %. There are 14 gardens operated by farmers' associations, the average rent-out rate is 92.3 %. The most important operators are the family farms. There are 18 family farms as operators (50 %). Their rent-out rate is the lowest. But 15 gardens operated by family farms, their rent out rate is high as 92.4 %, four of them, their rate is up to 100 %. There are 13 gardens provide tools intra-structure or other service for rent, the rent rate up to 83.9 %. The irrigation facilities are suitable, 30 gardens use underground-water and 32 gardens have water towers and irrigation facilities. The maintenance of the main facilities of the garden mostly keeps by the farmer's association. Only about 25 % of the family farm's operators do the maintain work. The data presented indicate that better be hold frequently to increase rent-out rate. And there is a need for adoption of organic farming in citizen garden. In addition, it is necessary to conclude a management regulations for operation of the citizen garden. There also is a need to provide adequate supply of facilities and promote enthusiasm of operators.

Key words: citizen garden, landlord, tenant.