

# 婚姻健康程度測驗之研究

蘇寄萍

## 摘要

以婚姻成長班員做婚姻健康程度測驗調查，有效問卷 95 份。結果發現：30.5% 的夫妻會為了表達一點心意，而送一些小東西（並非為了特別的原因或節目）；38.9% 的夫妻會一起參加社交或休閒活動；74.5% 的夫妻會相互支持鼓勵感到滿足；69.1% 的對未來婚姻生活仍抱著樂觀的期望；49.5% 結婚以後乃擁有個人自由可訂定自己的生活目標。

年齡較高者及教育程度愈高者，在婚姻健康程度測驗中得分有較高之趨勢。

受訪者不同學歷對性生活協調及夫妻爭執測驗之得分有達到顯著性之差異。

受訪者年齡愈低對夫妻爭執測驗之得分有愈高分之趨勢，而且是達到非常顯著性之差異。

本研究是藉著問題的呈現，對婚姻有更深刻的體認、思考、運用有效方法，為目前「晴時多雲偶陣雨」的婚姻生活多加一些熱度、亮光。

## 前言

筆者曾於民國七十五年至七十六年的台灣省核心農民婚姻生活調適之研究，調查 2,012 戶，結果發現只有 5.4% 的受訪者對婚姻滿意<sup>(3)</sup>。而靜宜大學張耐主任的「農村夫妻為何離婚少！」<sup>(1)</sup>此種不同之結果增加筆者對農民婚姻生活調適的研究興趣。

民國七十九年二月本場在辦理「婚姻成長」之家政專訓後，轄區內即有鄉鎮農會組織了六班「婚姻成長班」，使用由農林廳與東海大學編製提供的婚姻卡片，及一系列之課程與經驗分享，目的在於男女結為夫妻後能學習相互成長，因此選用政大鍾思嘉教授的「婚姻健康程度測驗」<sup>(2)</sup>25 個題目，請婚姻成長班員填寫，收集此測驗卷後，做一整理、分析，希藉此瞭解員們婚姻生活適應的現況。

## 方法與步驟

- 一. 發出問卷 120 份，得到有效問卷 95 份，研究樣本並非隨機抽樣，惟班員們求知動機很強，雖不具代表性，但結果仍值得提供做參考，以次數百分比、卡方分析之。
- 二. 在婚姻健康程度之測驗裏共有 25 個題目，每題選 (a) 得 3 分、選 (b) 得 2 分、選 (c) 得 1 分，將總分分三型：
  1. 得 61 ~ 75 分：你的婚姻通過安全界限。

2. 得 43~60 分：你的婚姻尚佳，但請注意一些可能發生的問題。

3. 得 25~42 分：你的婚姻需要立即地投入心力，但至少從這份問卷上你已跨出了第一步。

## 結果與討論

表一 婚姻生活適應百分比 (N=2012)

Table 1. The percentage of marriage adaptation (N=2012)

| 婚姻意見項目                   | 非常同意 | 同意   | 不同意  | 非常不同意 |
|--------------------------|------|------|------|-------|
| 1. 您與配偶會互相表達感情。          | 15.6 | 80.1 | 3.8  | 0.5   |
| 2. 您能夠瞭解對方的個性。           | 19.8 | 76.0 | 4.0  | 0.2   |
| 3. 當意見不合時，您與配偶會藉著商量獲得協議。 | 14.8 | 78.4 | 6.3  | 0.6   |
| 4. 您與配偶在錢的管理上會發生爭執。      | 2.2  | 27.6 | 60.4 | 9.8   |
| 5. 您對婚姻中的性生活感到滿意。        | 13.9 | 82.7 | 3.0  | 0.4   |
| 6. 您對目前的婚姻生活感到滿意。        | 1.0  | 4.4  | 74.8 | 19.8  |
| 7. 您覺得婚姻是多采多姿的。          | 13.5 | 71.4 | 14.2 | 0.9   |
| 8. 您與配偶會因管教子女的問題而發生衝突。   | 2.9  | 38.8 | 50.6 | 7.7   |
| 9. 您的配偶瞭解您的感受和想法。        | 12.1 | 78.9 | 8.0  | 1.0   |
| 10. 您與配偶可以無話不談。          | 15.9 | 65.7 | 16.1 | 2.3   |

一、由表一知道：核心農民婚姻生活適應第 6 題：您對目前的婚姻生活感到滿意的只有 5.4%。

第 8 題：您與配偶會因管教子女的問題而發生衝突的有 41.7%，比第 4 題：您與配偶在金錢的管理上會發生爭執的 29.8% 高出 11.9%。

二、在 76 年的核心農民婚姻生活之不適應有爭執，因孩子的教育和金錢的管理而引起，夫妻間會藉著商量獲得協議的有 93.2%，的確是很好的現象，但不滿意婚姻的又有 94.6%，這正說明了婚姻的幸福需要耕耘和努力才能獲得。

表二 家政班員不同年齡之婚姻健康測驗總分之差異

Table 2. Score of marriage health obtained from the Test of home economics members in different ages.

| 年 齡<br>Age | 得 分 Score |      |        |      |        |       |
|------------|-----------|------|--------|------|--------|-------|
|            | 61~75分    |      | 43~60分 |      | 25~42分 |       |
|            | N         | %    | N      | %    | N      | %     |
| Unknown    | 1         | 50.0 | 1      | 50.0 |        |       |
| Below 30   | 2         | 33.3 | 4      | 66.7 |        |       |
| 31~40      | 18        | 58.1 | 12     | 38.7 | 1      | 3.2   |
| 41~50      | 12        | 42.9 | 15     | 53.6 | 1      | 3.6   |
| 51~60      | 6         | 37.5 | 10     | 62.5 |        |       |
| Above 61   | 7         | 58.3 | 5      | 41.7 |        |       |
| Total      | 46        | 48.4 | 47     | 49.5 | 2      | 2.1   |
|            |           |      |        |      | N      | %     |
|            |           |      |        |      | 95     | 100.0 |

$\chi^2 = 4.80003$  (P>0.05) Gamma = -0.03406 N=95

三由表二得知：年輕的受訪者敏感度較高，對婚姻的期望較高，也容易失望，所以總分較低此，年齡較長者對婚姻期望較少憧憬，隨時間而能適應；用卡方分析，家政班員不同年齡與測驗所得總分之間並沒有達到顯著性之差異。

表三 家庭班員不同學歷之婚姻健康測驗總分之差異

Table 3. Score of marriage health obtained from the test of home economics members in different education degrees.

| 教育程度<br>Education    | 得 分 Score |      |        |      |        |     |    |       |
|----------------------|-----------|------|--------|------|--------|-----|----|-------|
|                      | 61~75分    |      | 43~60分 |      | 25~42分 |     |    |       |
|                      | N         | %    | N      | %    | N      | %   |    |       |
| Unknown              | 3         | 33.3 | 6      | 66.7 |        |     | 9  | 9.5   |
| Elementary school    | 16        | 39.0 | 25     | 61.0 |        |     | 41 | 43.2  |
| Junior high school   | 8         | 40.0 | 11     | 55.0 | 1      | 5.0 | 20 | 21.1  |
| Senior middle school | 14        | 77.8 | 3      | 16.7 | 1      | 5.6 | 18 | 18.9  |
| College              | 5         | 71.4 | 2      | 28.6 |        |     | 7  | 7.4   |
| Total                | 46        | 48.4 | 47     | 49.5 | 2      | 2.1 | 95 | 100.0 |

$\chi^2 = 14.73814$  (P>0.05) Gamma = 0.35462 N=95

四由表三得知：教育程度愈高的家政班員總分較高，是因彼此的需要會配合，相互支持和鼓勵，有良好的溝通，而且配偶間亦有個人的自由空間等；反之學歷較低者相互配合等就差了，總分也低了，用卡方析，家政班員不同學歷與測驗所得總分之間並沒有達到顯著性之差異。

表四 家政班員不同年齡之性生活測驗得分之差異

Table 4. Score of sexual life recorded from the test of home economics members in different ages.

| 年齡<br>Age | 得 分 Score |      |      |      |      |      |    |       |
|-----------|-----------|------|------|------|------|------|----|-------|
|           | 1~3分      |      | 4~6分 |      | 7~9分 |      |    |       |
|           | N         | %    | N    | %    | N    | %    |    |       |
| Unknown   |           |      | 1    | 50.0 | 1    | 50.0 | 2  | 2.1   |
| Below 30  |           |      | 3    | 50.0 | 3    | 50.0 | 6  | 6.3   |
| 31~40     | 1         | 3.2  | 16   | 51.6 | 14   | 45.2 | 31 | 32.6  |
| 41~50     | 1         | 3.6  | 11   | 39.3 | 16   | 57.1 | 28 | 29.5  |
| 51~60     | 3         | 18.8 | 5    | 31.3 | 8    | 50.0 | 16 | 16.8  |
| Above 61  | 1         | 8.3  | 1    | 8.3  | 10   | 83.3 | 12 | 12.6  |
| Total     | 6         | 6.3  | 37   | 38.9 | 52   | 54.7 | 95 | 100.0 |

$\chi^2 = 26.47964$  (P>0.05) Gamma = 0.13869 N=95

五由表四得知：在夫妻性生活方面的協調，根據研究結果尚佳。大多數受訪者有相同的性需求（第 17 題），會一起討論令彼此滿意的性生活（第 12 題），也會順從對方性的需求（第 13 題）；將此三題的得分相加所得分數發現，年齡愈長者對性生活調適較滿意，而年齡較輕的班員對性生活適應有較高之期盼，所以得分就較低些；在卡方分析，受訪者年齡之高低與性生活適應測驗所得分數之間並沒有達到顯著性之差異。

表五 家政班員不同學歷之性生活測驗得分之差異

Table 5. Score of sexual life recorded from the test of home economics members in different education degrees.

| 教育程度<br>Education    | 得 分 Score |      |      |      |      |       | 小計 Total<br>N % |  |
|----------------------|-----------|------|------|------|------|-------|-----------------|--|
|                      | 1~3分      |      | 4~6分 |      | 7~9分 |       |                 |  |
|                      | N         | %    | N    | %    | N    | %     |                 |  |
| Unknown              | 3         | 33.3 | 3    | 33.3 | 3    | 33.3  | 9 9.5           |  |
| Elementary school    | 2         | 4.9  | 20   | 48.8 | 19   | 46.3  | 41 43.2         |  |
| Junior high school   |           |      | 10   | 50.0 | 10   | 50.0  | 20 21.1         |  |
| Senior middle school | 1         | 5.6  | 4    | 22.2 | 13   | 72.2  | 18 18.9         |  |
| College              |           |      |      |      | 7    | 100.0 | 7 7.4           |  |
| Total                | 6         | 6.3  | 37   | 38.9 | 52   | 54.7  | 95 100.0        |  |

$$\chi^2 = 35.79669^* \quad (P<0.05) \quad \text{Gamma} = 0.35052 \quad N=95$$

六由表五得知：根據卡方分析，明顯的看出教育程度愈高者對性生活協調適應有較高之得分，夫妻彼此會討論、順從、相同之性需求，反之得分就較低了；並且有達到顯著性之差異。

表六 家政班員不同年齡之夫妻爭執測驗得分之差異

Table 6. Score of argument obtained from the test among couples of home economics members in different ages.

| 年齡<br>Age | 得 分 Score |      |      |      |      |      | 小計 Total<br>N % |  |
|-----------|-----------|------|------|------|------|------|-----------------|--|
|           | 1~3分      |      | 4~6分 |      | 7~9分 |      |                 |  |
|           | N         | %    | N    | %    | N    | %    |                 |  |
| Unknown   | 1         | 50.0 |      |      | 1    | 50.0 | 2 2.1           |  |
| Below 30  |           |      | 3    | 50.0 | 3    | 50.0 | 6 6.3           |  |
| 31~40     |           |      | 18   | 58.1 | 13   | 41.9 | 31 32.6         |  |
| 41~50     |           |      | 18   | 64.3 | 10   | 35.7 | 28 29.5         |  |
| 51~60     | 1         | 6.3  | 9    | 56.3 | 6    | 37.5 | 16 16.8         |  |
| Above 61  |           |      | 8    | 66.7 | 4    | 33.3 | 12 12.6         |  |
| Total     | 2         | 2.1  | 56   | 58.9 | 37   | 38.9 | 95 100.0        |  |

$$\chi^2 = 71.86147^{***} \quad (P<0.001) \quad \text{Gamma} = -0.18482 \quad N=95$$

七由表六得知：夫妻之間有一些爭吵是難免的，有時也不失為增進溝通的方法之一，但得視如何善用爭吵。

根據研究結果，大多數的受訪者會常與先生爭執（第 19 題），但有時卻不能很快地解決彼此間的爭執（第 20 題），而且經常要求先生順從自己的意見（第 21 題）。將此三題的得分相加所得分數發現：愈年輕的受訪者在婚姻中愈有爭執的機會，但年長者婚姻的爭執就少些了，可能是較能調適、溝通；在卡方分析結果達到非常顯著性之差異，而且是負相關的。

表七 家政班員不同學歷之夫妻爭執測驗得分之差異

Table 7. Score of argument obtained from the test among couples of home economics members in different education degrees.

| 教育程度<br>Education    | 得分<br>Score |      |      |      |      |          |
|----------------------|-------------|------|------|------|------|----------|
|                      | 1~3分        |      | 4~6分 |      | 7~9分 |          |
|                      | N           | %    | N    | %    | N    | %        |
| Unknown              | 1           | 11.1 | 6    | 66.7 | 2    | 22.2     |
| Elementary school    | 1           | 2.4  | 22   | 53.7 | 18   | 43.9     |
| Junior high school   |             |      | 13   | 65.0 | 7    | 35.0     |
| Senior middle school |             |      | 9    | 50.0 | 9    | 50.0     |
| College              |             |      | 6    | 85.7 | 1    | 14.3     |
| Total                | 2           | 2.1  | 56   | 58.9 | 37   | 38.9     |
|                      |             |      |      |      |      | 95 100.0 |

$$\chi^2 = 26.56852^* \quad (P<0.05) \quad \text{Gamma} = 0.03316 \quad N=95$$

八由表七得知：受訪者學歷高的對夫妻爭執較少，有時會解決彼此間之爭執，有時會要求先生順從自己的意見；但學歷較低者對爭執較直接、亦很快會解決爭執、很少要求先生順從自己的意見，希望藉爭執彼此能多溝通、瞭解。這種現象說明教育家政班員，要夫妻多瞭解吵架之道，以及練習傾訴的技巧等，才是建設性的努力方向，尤其家政班員教育程度多以小學和初中較多。經卡方分析，不同學歷班員對夫妻爭執測驗得有達到顯著性之差異。

## 附表八 婚姻健康程度測驗分析表(%)

## Appendix 8. Analysis of Couple Health(%)

1. 你們夫妻是否會為了表達一點心意，而送一些小東西（並非為了特別的原因或節目）？  
 (a)是 30.5%    (b)有時 43.2%    (c)否 26.3%
2. 當你先生（太太）做了一件令你特別高興的事，你是否會告訴他？  
 (a)是 69.5%    (b)有時 28.4%    (c)否 2.1%
3. 在你做某些決定以前，是否會先考慮其對婚姻的影響？  
 (a)是 75.5%    (b)有時 20.2%    (c)否 4.3%
4. 你是否努力維繫自己的婚姻，如同自己在工作上的專一？  
 (a)是 73.6%    (b)有時 19.8%    (c)很少 6.6%
5. 你們夫妻是否一起參加社交或休閒活動？  
 (a)經常 38.9%    (b)經常 27.4%    (c)否 33.7%
6. 你是否覺得一些朋友的關係要比自己的婚姻關係，來得令人滿足？  
 (a)否 60.0%    (b)也許 25.6%    (c)是 14.4%
7. 你是否對這種長期親密的夫妻關係感到滿足？  
 (a)是 74.5%    (b)有時 19.1%    (c)否 6.4%
8. 無論生活甘苦與否，你都會感激你的先生（太太）？  
 (a)是 70.2%    (b)有時 25.5%    (c)否 4.3%
9. 你的家庭幸福，是否受到外界事物的影響？  
 (a)否 64.9%    (b)有時 24.5%    (c)是 10.6%
10. 你的先生（太太）也是你的好朋友？  
 (a)是 55.2%    (b)有時 24.1%    (c)否 20.7%
11. 你是否覺得擁有一個愛的伴侶（先生或太太），能使生活過得更有意義？  
 (a)是 91.5%    (b)有時 5.3%    (c)否 3.2%
12. 你們夫妻是否會一起討論令彼此滿意的性生活？  
 (a)是 48.4%    (b)有時 41.1%    (c)否 10.5%
13. 當你先生（太太）想和你行房，但你不想時你會順從他嗎？  
 (a)是 37.9%    (b)有時 49.5%    (c)否 12.6%
14. 你們夫妻是否能分享彼此的感受？  
 (a)時常 55.3%    (b)有時 34.0%    (c)很少 10.6%
15. 你是否發現每一家庭危機過後，你們夫妻的關係更親密？  
 (a)是 57.9%    (b)也許 29.5%    (c)否 12.6%
16. 你的言行是否易受到別人（家人以外）的影響？  
 (a)很少 70.5%    (b)有時 27.4%    (c)經常 2.1%
17. 你們夫妻是否有相同的性需求？  
 (a)經常 29.3%    (b)有時 52.2%    (c)很少 18.5%
18. 你們夫妻是否會談論家務以外的事？  
 (a)是 55.3%    (b)有時 38.3%    (c)否 6.4%
19. 你是否常和先生（太太）爭執？  
 (a)是 29.5%    (b)不知道 18.2%    (c)否 52.3%
20. 你們夫妻是否能很快地解決彼此間的爭執？  
 (a)經常 40.4%    (b)有時 38.3%    (c)很少 21.3%
21. 你是否常要求先生（太太）順從自己的意見？  
 (a)很少 44.7%    (b)有時 50.0%    (c)經常 5.3%
22. 不管結婚多久，你對未來的生活仍抱著樂觀的期望？  
 (a)經常 69.1%    (b)有時 25.5%    (c)很少 5.3%
23. 你們夫妻有相同的宗教信仰嗎？  
 (a)是 83.9%    (b)有時 8.6%    (c)否 7.5%
24. 你是否同意建立一種良好、穩固的婚姻關係需要費一番功夫？  
 (a)是 70.8%    (b)有時 16.9%    (c)否 12.4%
25. 結婚以後，你仍能擁有自己的天地，而且可以訂定自己的生活目標？  
 (a)是 49.5%    (b)視情形而定 41.1%    (c)否 9.5%

九由附表八我們進一步從問卷題目分析：

(一)滿足、積極，但信心不夠！

- 1.大多數受訪者對長期親密的夫妻關係感到足（見表八第7題），而且每一次家庭危機之後，大多數的夫妻關係更加親密（第15題）。
- 2.同時，大多數的受訪者對婚姻抱持著積極正向的態度，如同意建立一種良好、穩固的婚姻關係需要費一功夫（第24題），覺得擁有一個愛的伴侶，能使生活過得更有意義（第11題）。
- 3.令人振奮的是，大多數的受訪者對未來生活抱著樂觀的期望（第22題），而且都在努力維繫自己的婚姻（第4題），以及做決定之前會考慮對婚姻的影響（第3題）。
- 4.受訪者覺得一些朋友的婚姻關係要比自己的好（第6題）；自己家庭的幸福受到外界事物的影響（第9題）；以及自己的言行經常或有時受到別人的影響（第16題）。人是社會的動物，在日常生活中多多少少會受到他人的影響，但干擾到婚姻的關卻是得不償失。羨慕別人的婚姻可能是對自己的婚姻信心不夠，也許是只看到別人的婚姻表面，重要的是營造自己婚姻幸福之鑰掌握在自己的手上，別讓婚姻生活在別人的眼光中。

(二)溝通，最好再加多一點點.....

- 1.大多數受訪者認為與配偶彼此是好朋友（第10題），且時常分享自己的感受（第14題）；當先生做了一件令太太高興的事，會告訴先生（第2題），而且無論生活甘苦，多會感激先生（第8題）。
- 2.由1.可見，多數受訪者的夫妻溝通尚佳，這是可喜的現象。然而，彼此表達心意，互送小禮物（第1題），以及一起參加社交或休閒活動方面（第5題）則不盡理想。因此若能在保持經常性溝通與分享之餘，再多加一些具體的表達行為，相信更能增進婚姻的濃度。
- 3.至於夫妻之爭執與性生活方面的協調，已在表四、表五、表六、表七中做卡方分析說明了。

(三)發現問題不是目的

婚姻的關係是夫妻雙方都需要努力的事，如何協調彼此的需求與整體的期望是非常重要的。根據研究發現，結婚以後，大多數受訪者或多或少地都仍擁有自己的天空，訂定自己生活的目標（第25題），這是充滿希望的好現象，因為建立一個合理的平衡點是婚姻歷久彌堅的基石。

## 結論與建議

當男女結為夫妻以後，需相互成長。成長的意義十分廣泛，包括兩人的身體健康情形，心情更趨穩健，家庭經濟的好轉，年齡及閱歷的增長，情感更形濃郁，都是成長；而當了父母親時，更需和子女一起成長。尊重並學習對方的長處，也體諒乃至容納對方的短處，讓婚姻生活在互相寬容下滋長、圓熟、健康。

- 一本研究調查是以婚姻班的家政班員為對象，先生們的意見未調查，只能針對妻子的角色來探討。
- 二此研究受訪的對象，皆是最優秀之義務指導員，本身學習的意願就非常高，對婚姻之期盼也較高，得到答案反應也不錯；但對一般農家婚姻之現況，希望藉著家政班會做全面之調查（這必需仰賴家政指導員全力協助支援），才能全面詳盡之瞭解。
- 三針對此研究之缺失，本場特以省府預算編列幸福家庭研討會，以轄區內之推廣人員為對象，辦理10-12對之「夫婦懇談會」，希藉此種籽服務隊，推行幸福家庭運動，使農民都擁有一個健康的家庭。

## 參考文獻

1. 張耐。1988。農村夫妻為何離婚少。農之光，第九期：154-157。
2. 鍾思嘉。1986。婚姻溫度計。桂冠圖書公司：77-91。
3. 蘇寄萍。1989。台灣省核心農民婚姻生活調適之研究。桃園區農業改良場：13-17。

# A Research On Marriage Healthy Degree Test

Jih-pyng Su

## Summary

In order to understand the degree of marriage health, an investigation was made from the members of marriage improving class. A total of 120 copies of questionnaire were issued. Ninety-five effective copies of questionnaire were returned and used for analysis. the results are summarized.

It is indicated that 30.5% of the couples would send a gift to their spouse just to show their affection, instead of for a special reason or occasion; 38.9% would like to attend social activities together; 74.5% are satisfied with mutual support and encouragement; 69.1% hold optimistic prospects for their marriages; 49.5% are still able to work out their career on their own objectives.

It was also found that the older or the more well-educated an interviewee is, the higher scores she gets on the questionnaire. Besides, academic degree plays a crucial role and causes a significant difference in each couple's sexual adaptability and settling dispute. The younger an interviewee is, the better she performs in settling dispute.

This study, through an analysis of the problems encountered by couples, aims to facilitate them having a better understanding on their marriage, as well as to fulfill those frustrating marriages with more affection and intimacy.