

農民講習合格師資人員績效評估

邱發祥

摘 要

本研究就本場自 75 至 77 年度間，培訓之合格農民講習師資人員，進行績效評估之研究調查，以供今後辦理農業推廣人力資源規劃與培育改進之參考。從合格師資現況資料顯示；在 55.9% 回收問卷者中，有 21.2% 之合格農建師資調離原來的農業推廣工作崗位，農會內部職務調動頻度高，常為影響農業推廣績效之關鍵因素。合格師資在農民講習會之受聘率，普遍偏低，平均僅達 55.4%。在取得合格師資後之第一年獲聘人數及人次數最多，佔三年合計合格師資應聘人數及應聘次數之 88.3% 及 47.1%，其後就逐年銳減。可知經精心培育之優秀師資人才，並未能充分聘用。

各合格師資在農民講習會上，均能充分將所學的應用於教學上。有 92.8% 之應聘講師，會在農民講習會教學時，採用一種或二種以上之輔助教材，以增進其教學效果。因此，雖有 40.3% 應聘講師自認或自謙其所學的尚有所不足，但在實際教學中，於「授課績效反應」及「疑難問題解答反應」自評之「滿意度」高達 40~60%，自評「不滿意」者祇有 1.3% 及 5.2%，顯已達到師資培訓之預期績效。同時，有 82.7%，包括多數不曾受聘師資人員，均表示願意繼續擔任農民講習會講師，而且有 79.5% 者表示樂意擔任無給職的班組義務指導員，擴大為農民服務。因此，本計畫培育的合格師資，在基層農業推廣教育之貢獻功不可沒，績效良好是可以肯定的。

前 言

近年來由於農村結構的改變，以及面對經濟國際化、自由化的衝擊下，農業發展必須加以調整因應。在今後國家建設六年計畫中，農業的總生產目標訂為零成長，此零成長策略，並不表示農業趨向衰退，而是農業發展的轉進，在量的零成長下，達致質的正成長和所得的正成長。因此，今後農業推廣任務更為重大，勢須加強基層組訓，強化基層農業推廣陣容與素質。

本場在中央農建計畫補助下，為加強農業推廣訓練，提升農業推廣人員素質，自民國 75 年起加強辦理農民講習師資培育訓練，冀以培育優秀之師資人才，以解決基層農會辦理農民講習會師資欠缺之問題。經在「加強農漁業推廣訓練與培育專業（核心）農漁民綜合計畫」下，總計開辦良質米、雜糧作物、葉菜、果菜、草莓及柑桔等六類生產技術講習師資訓練班，每類分別調訓桃園區內各基層農會之優秀推廣指導員與核心農民各一班，各予為期六天之專業密集訓練課程，並在結訓前進行試講測試，經甄試合格者，頒發合格講習師資證書。三年間計培育合格師資包括農建及核農師資 261 人，分佈在全區各鄉鎮市區從事或協助農業推廣指導，以及農民講習訓練工作。茲為瞭解該等師資人員，在取得合格師資後之概況，以及協助農業推廣訓練，擔任農民講習講師情形等，特進行本研究予以調查評估其績效，提供今後辦理農業推廣人力資源培訓之參考。

實施方法

(一)調查對象：

以接受本場自 75 至 77 年度間辦理之農民講習師資培育訓練之全體合格師資人員為對象；包括良質米、雜糧作物、葉菜、果菜、草莓及柑桔類等六類作物 13 班之農建人員合格師資 136 人，以及優秀核心農民合格師資 125 人，合計 261 人。

(二)調查項目及方式：

1. 調查項目：設計問卷調查表，包括：

- (1)個人基本資料：接受訓練類班，目前職務職位等。
- (2)受聘擔任農民講習講師情形：於取得農民講習合格師資後，受聘擔任講師意願，曾否受聘，三年內擔任講師次數，接受外鄉鎮聘任與否等。
- (3)輔助教材使用情形：口述講解外，曾使用之輔助教材及其種類數等。
- (4)教學效果自評：包括自我學養能力自評、教學授課聽眾（農民）反應、聽眾之疑難問題與解答等效果自評。
- (5)農民講習訓練最受歡迎師資調查：以較常受聘之六類師資人員，以受歡迎程度填選順位。
- (6)繼續服務奉獻之意願：願否繼續接受複訓、願否續任講師及願否擔任義務指導員以協助基層推廣人員，以及不願續任農民講習師資原因等。
- (7)對師資培訓計畫之建議事項等。

2. 調查方式：採用問卷調查表，通信自由表達方式。

3. 資料整理分析：回收之問卷經逐一審視，整理出之有效問卷資料，依編定電腦序號及問題回答情形，分別鍵入統計之。

研究調查結果分析

本研究係為特定對象之調查研究，針對本場 75 至 77 年度間培訓之全部農民講習合格師資人員（詳列如表 1），寄出問卷調查表 261 人份，每份內附回郵信封及郵資，經回收 146 份，達 55.9% 之回收率。其中分別為農建人員（包括農會推廣股長、農事及四健指導員）合格師資 136 人中，回件 66 份（48.5%），核心農民合格師資 125 人，寄回問卷 80 份達 64%。

回收之調查問卷，均經逐一審視，整理出有效問卷有農建人員師資 66 份，核心農民師資 73 份，合計 139 份。經研究分析結果如次：

(一)合格師資人員現職概況：

從 139 份有效回卷統計結果獲知；經本場培訓之農民講習會合格師資人員，調離農業推廣工作崗位及轉業離農者共計達 19 人（詳見表 2），占 13.7%，顯示農會指導員之職務調動，以及核心農民之變動頻度頗高。其中尤以農建人員之調職率為高，66 人中有 14 人（占 21.2%）已調離原職（回件中無離職者）。調職人員中以調升（任）農會內其他部門主管者有 8 人，占 57.1%，顯示有多數合格師資人員，因工作表現優秀受首長倚重而調升或調職者。

表1. 農民講習師資培訓合格人數

Table 1. Qualified teachers for farmers' session in agricultural training

年度 Year	師資類別 Kinds of teacher	受訓人數 No. of trainee			甄試合格人數 No. of qualified trainee					
		農建人員 Vo-ag	核心農民 Nucleus farmer	合計 Total	農建人員 Vo-ag	%	核心農民 Nucleus farmer	%	合計 Total	%
1986	良質米生產技術 Technic of quality rice	21	18	39	21	100	18	100	39	100
1986	雜糧作物生產技術 Technic of upland crop	22	14	36	22	100	14	100	36	100
1986 1987	葉菜類生產技術 Technic of leafy vegetable	23	55	78	23	100	48	87.3	71	91.0
1987	果菜類生產技術 Technic of vegetable fruits	30	26	56	30	100	17	65.4	47	83.9
1987	草莓栽培技術 Technic of strawberry	21	20	41	21	100	12	60.0	33	80.5
1988	柑桔類生產技術 Technic of citrus	19	18	37	19	100	16	88.9	35	94.6
合計 Total		136	151	287	136	100	125	82.8	261	90.9

表2. 農民講習合格師資現職調查表

Table 2. Present position of qualified teachers for farmers' session.

原任職稱 Original position	農建人員合格師資 Qualified teacher of vo-ag				%	核心農民合格師資 Qualified teacher of farmer		
	仍任原職 Still in position	調離職 Transfer other job	合計 Total			職稱 Position	人數 Person	%
推廣股長 Head of extension section	14	3	17	25.8	專業農民 Full time farmer	54	74.0	
農事指導員 Agri-technician	30	9	39	59.1	兼業農民 Part time farmer	14	19.2	
四健指導員 4H Club technician	8	2	10	15.2	轉業離農 Depart agri.	5	6.8	
合計 Total	52	14	66	100	合計 Total	73	100	

註：農建人員調職情形：調升（任）會務股長，辦事處主任各二人，供銷、信用、保險等部主任各一人，調其他單位工作六人。

(二)受聘擔任農民講習會講師情形：

合格師資人員受聘擔任農民講習訓練講師統計結果，詳列如表3及表4。

- 1.由表三可知農建人員合格師資中，有45人曾應聘擔任農民講習會之講師，占有效回卷合格師資（66人）的68.2%，該45人在取得師資後三年間，擔任講師者計有236場次。從受聘師資現職間觀之，勿論在應聘人數或次數上，均以農事指導員最多，且比率最高，分別是30人中有28人（93.3%）應聘，合計應聘達172場次，占總次數（236）的72.9%，平均每位師資受聘達6.1場次，高於其他各職位師資甚多，而以現職推廣股長14人中僅有4人（28.6%）受聘為最低。其中值以特別指出的是；已調職14人中有10人（71.4%）曾受聘擔任講師32場次，此應為符合前述（四(一)）之“工作表現優秀受倚重而調升”的論據。

各應聘之合格師資人員中，通常係在取得講師資格後三年內之最初一年擔任講師者最多，有40人，占總會受聘者（45人）之88.9%。第二年略降，至第三年則只剩16人的35.6%曾再受聘。在各年間擔任講師次數上，也顯示相同趨勢，亦以第一年的103場次為最多，占三年總場次之43.7%，至第三年則祇有44次的18.6%了。

表3. 農建合格師資受聘農民講習講師統計表

Table 3. Statistics Vo-ag qualified teachers invited in farmers' session.

項 目	有效回卷	講 師 現 職					取 得 師 資 後				受 聘 於 別 鄉 鎮
		Present position of teacher					After obtained qualified teacher				
Item	Perfect questionare	推廣股長 Head of extension section	農事指導員 Agric- technician	四健指導員 4H Club technician	其 他 Other	合 計 Total	第一年 1st year	第二年 2nd year	第三年 3rd year	合 計 Total	Inited by other township
受聘人數											
No. of person invited	66	4	28	3	10	45	40	33	16	89	26
(1)	100					68.2	60.6	50.0	24.2	134.8	39.4
%	(2)	89	62.2	6.7	22.2	100	88.9	77.3	35.6	197.8	57.8
受聘次數											
No. of time invited		19	172	13	32	236	103	89	44	236	
%		8.0	72.9	5.5	13.6	100	43.7	37.7	18.6	100	
平均(次/人)											
Mean (time/person)		4.8	6.1	4.3	3.2	5.2	2.6	2.7	2.8	2.7	2.3

表4. 核農合格師資受聘農民講習會講師統計表

Table 4. Statistics of nucleus farmers qualified teachers invited in farmers' session.

項目	有效回卷	講 師 現 職				取 得 師 資 後				受 聘 於 別 鄉 鎮 Invited by other township	
		Precent position of teacher				After obtained qualified teacher					
Item	perfect questionare	專業農民 Full time farmer	兼業農民 Part time farmer	轉業離農 Depart from agri.	合 計 Total	第一年 1st year	第二年 2nd year	第三年 3rd year	合 計 Total		
受聘人數	No. of Person	73	25	5	2	32	28	17	5	50	7
(1)	100					43.8	38.4	23.3	6.8	68.5	9.6
%	(2)		78.1	15.6	6.3	100	87.5	53.1	15.6	156.3	21.9
受聘次數	No. of time invited		84	8	3	95	53	36	6	95	17
%			88.4	8.4	3.2	100	55.8	37.9	6.3	100	179
平均(次/人)	Mean		3.4	1.6	1.5	3.0	1.9	2.1	1.2	1.9	2.4
(time/person)											

2. 核心農民合格師資方面；在 73 位回卷師資中，只有 32 位曾經受聘擔任農民講習會之講師，應聘率祇達 38.4%，而低於農建人員師資甚多。曾任講師人員之現職間，則以專業農民之 25 人居首位，占曾任講師人員（32 人）的 78.1%。在取得合格師資後，三年內各年間應聘擔任講師情形與農建師資應聘趨勢相似，亦以第一年之應聘人數 28 人為最高，占有曾任講師者之 87.5%，第二年降至半數左右，第三年則只剩五人（15.6%）曾有受聘講師者。

在受聘次數方面，32 位曾應聘講師中合計擔任農民講習會講師者達 95 次，平均每人為三次，其中以專業農民師資的 84 次（88.4%）最多。在取得師資後三年內受聘次數之分佈，亦與農建師資是相同結果；即以第一年為最多有 53 次，占三年總次數的 55.8%，至第三年則劇降至只有 5 人 6 次的應聘。

(三) 輔助教材使用情形

農民講習會上常被使用的輔助教材有：掛圖解說、實物標本、講義資料、幻燈片及錄影帶、投影片等。由表 5 曾使用之輔助教材比較得知；各種輔助教材中，最普遍被使用的是講義資料，77 位講師中有 52 位用過，包括農建師資 32 人（71.1%）及核農講師 20 人（62.5%）。掛圖解說有 45.5% 使用率居次，實物標本第三。

表5. 農民講習會曾使用之輔助教材

Table 5. Assistan materials used at farmer session.

講師別 Teacher	人數 Person	掛圖解說 Chart	實物標本 Specimen	印發講義 Lecture	幻燈照片 Slide photo	其他 Others	合計 Total
農建師資 Vo-ag	45	16	18	32	11	9	86
%	100	35.6	40.0	71.1	24.4	20.0	
核農師資 Nucleus farmer	32	19	15	20	8	7	69
%	100	59.4	46.9	62.5	25.0	21.9	
合計 Total	77	35	33	52	19	16	155
%	100	45.5	42.9	67.5	24.7	20.8	

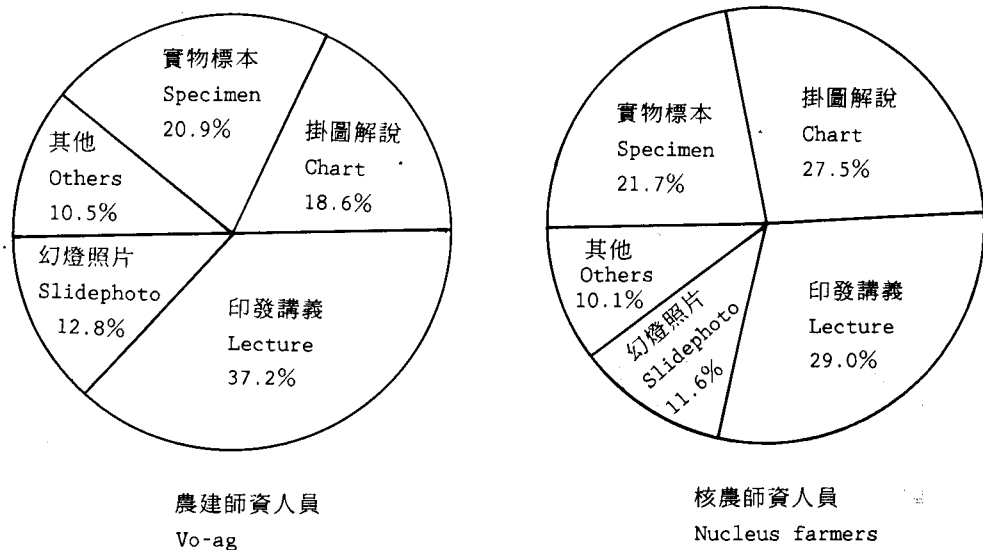
註：其他欄包括投影片、錄影帶、模型等及其他

表6. 合格師資曾使用輔助教材之種類

Table 6. Kinds of assistant material used by qualified teachers.

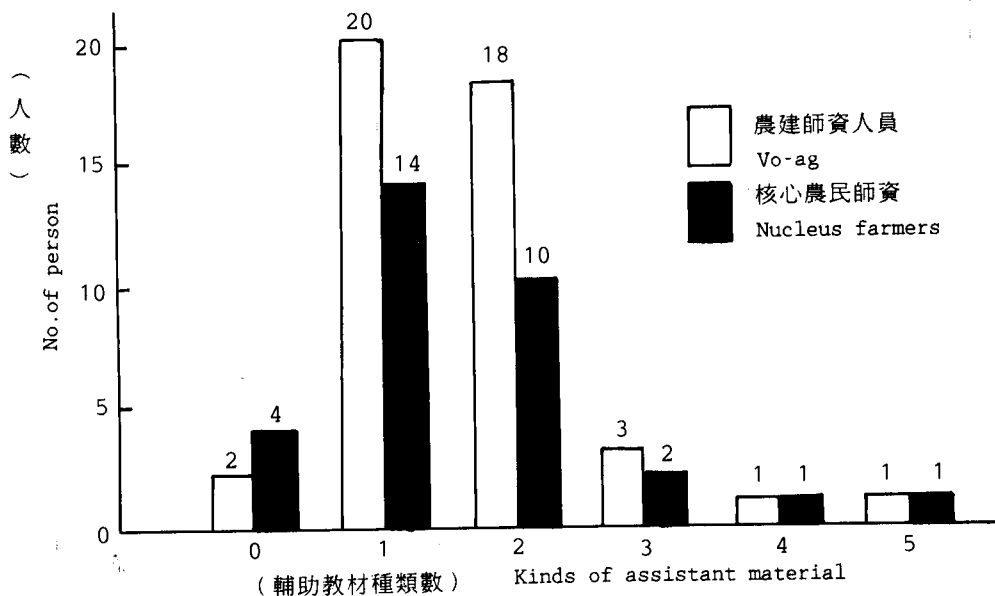
講師別 Teacher	人數 Person	輔助教材種類 Kinds of assistant material					
		0	1種	2種	3種	4種	5種
農建師資 Vo-ag	45	2	20	18	3	1	1
%	100	4.4	44.4	40.0	6.7	2.2	2.2
核農師資 Nucleus farmer	32	4	14	10	2	1	1
%	100	12.5	43.8	31.3	6.2	3.1	3.1
合計 Total	77	6	34	28	5	2	2
%	100	7.8	44.1	36.4	6.5	2.6	2.6

由表6分類統計結果知；絕大部份之合格師資人員，在農民講習會上會利用一種或二種以上的輔助教材，以增進教學效果。其中以使用一種輔助教材者最多，占44.1%，曾使用二種輔助教材者有28人（36.4%）。又亦有使用種類達五種者，而均不使用輔助教材者只有農建師資2人及核農師資4人，合計6人的7.8%而已。



圖一 合格師資使用之輔助教材

Chart 1. Assistant materials used by qualified teachers.



圖二 合格師資會使用輔助教材種類

Chart 2. Kinds of assistant materials used by qualified teachers.

表7. 自評學養能力不足勝任農民講習師資人員分佈
 Table 7. Distribution of self-criticized teachers concerned incapable for teaching.

類別	合格師資			自認不足勝任師資			核農師資			合計			
	農建核	農建	農建	農建	農建	農建	農建	農建	農建				
Classfication	Vo-ag farmer	Head of extension section	4H Club technician	Vo-ag 4H Club technician	Full time farmer	Part time farmer	Depart from agri	轉業離農	Overall Total				
曾任講師者 Experienced teacher	45	32	77	1	15	4	4	20	9	1	2	12	32
%	(100) ¹	(100) ²	(100) ³		(44.4) ¹			(44.4) ¹				(37.5) ²	(41.8) ³
不曾任講師者 Inexperienced teacher	21	41	62	3	4	3	3	10	12	2	0	14	24
%	(100) ¹	(100) ²	(100) ³		(43.6) ¹			(43.6) ¹				(34.1) ²	(38.7) ³
合計 Total	66	73	139	4	19	7	7	30	21	3	2	26	56
%	(100) ¹	(100) ²	(100) ³		(45.5) ¹			(45.5) ¹				(35.6) ²	(40.3) ³

四、教學績效自評：

經本場訓練培育之合格農民講習會師資 139 人中，自認其學養能力尚不足以勝任者，其人數及所占比率甚高。（詳如表 7）分別有農建師資 30 人，核農師資 26 人，合計 56 人，占 40.3%。其中曾任講師者有 32 人（農建師資 20 人、核農師資 12 人），占 41.8%，即有將近半數之應聘講師，仍自認或自謙其學養能力尚有所不逮。唯由表 8 可知，從實際應聘講師者之教學績效自評結果顯示：絕大多數均充滿自信與自我肯定，在農民（聽眾）受課反應及問題解答反應上，自評“滿意”者，達 40~62.5% 之間，而認為“不滿意”者，分別只有 1.3% 及 5.2%，顯示其擔任農民講習會講師勝任愉快，其中尤以核農師資更具信心，而不認為有“不滿意”者。

表 8. 擔任農民講習會講師教學績效自評

Table 8. Evaluation of teaching efficiency in farmers' session.

項 目	農 民 (聽 眾) 受 課 反 應						問 題 解 答 反 應					
	Studing efficiency of audience						Response to solveing problem					
Item	農 建 師 資 Vo-ag	%	核 農 師 資 Nucleus farmer	%	合 計 Total	%	農 建 師 資 Vo-ag	%	核 農 師 資 Nucleus farmer	%	合 計 Total	%
滿 意 Satisfied	19	42.2	20	62.5	39	50.6	18	40.0	14	43.8	32	41.6
尚 可 Good	25	55.6	12	37.5	37	48.1	23	51.1	18	56.2	41	53.2
不滿意 Dissatisfied	1	2.2	0	0	1	1.3	4	8.9	0	0	4	5.2
合 計 Total	45	100	32	100	77	100	45	100	32	100	77	100

對曾任多次農民講習會講師，而在回答詢以“您的學養，以及師資訓練所學知識，足以勝任農民講習師資與否”上，回答不足者所持原因，經歸納主要有下列幾點：

1. 訓練期間（初訓六天、複訓三天）短促，專業知識技能所學有限，尚不敷施教所需。
2. 平時工作繁忙，無暇複習或不易取得最新資訊與參考資料。
3. 實務經驗較欠缺，祇講述理論並不足以使農民信服。
4. 教材不足或製作不易，影響教學效果。

(五) 合格師資意願調查：

經調查：願否繼續擔任農民講習會的講師，以及本場若再辦複訓會否再參加等意願，結果詳如表 9，可知農建及核農師資所表現意願甚為雷同。全部調查師資 139 人中，願意續任講師者；合計有 115 人，高達 82.7%，顯示有多數不會被農民講習會主辦單位聘請的合格師資，只要有機會或需要均樂意應聘，而祇有 13.7% 表示“不願意”。在師資複訓意願上；則有 112 人（80.6%）表示“會再參加”複訓，只有 16.5% “不會再參加”。以上表示“不願意”及“不會再參加”者，經查詢分析得知，絕大多數係調離原職與轉業離農者。

又經對核農師資進行調查；詢以“如果將聘請您為無給職班組義務指導員，以協助並強化農業推廣陣容，擴大為農友服務”時，有 58 人、79.5% 表示“願意”，充分顯示；經本場培育之合格師資為優秀熱忱服務的奉獻者。

表 9. 農民講習合格師資意願調查結果

Table 9. Survey on teaching willingness of qualified teachers in farmers' session.

師資別 Classification of teacher	續任講師 Remained as teacher				師資再複訓 Retraining			
	願意 Willing	不願意 Unwilling	無意見 No comment	合計 Total	會參加 Join	不參加 Unjoin	無意見 No comment	合計 Total
農建師資 Vo-ag	55	11	0	66	52	13	1	66
%	83.3	16.7	0	100	78.8	19.7	1.5	100
核農師資 Nucleus farmer	60	8	5	73	60	10	3	73
%	82.2	11.0	6.8	100	82.2	13.7	4.1	100
合計 Total	115	19	5	139	112	23	4	139
%	82.7	13.7	3.6	100	80.6	16.5	2.9	100

內講習會上農民需求的講師：

農民講習合格師資，係由基層農會推廣指導人員及優秀核心農民培訓而來，茲就農建師資平日與廣大農民之接觸瞭解，以及核農師資本身即為農民，兩者之間，對於農民講習會上，農民所歡迎的講師人選之認知與差距，進行調查研究，以供各機關團體辦理農民講習時，聘請講師之參考。調查統計分析結果列表 10~12，整體而言，兩者之間，對需求之師資人選與受歡迎程度有差異，但差異不大，且趨勢甚為一致，分別為：

1. 農建師資部份：

由表 10 可知，他們在填選受歡迎師資第一順位上，填選“試驗場所技術人員”者有 25 人為最高，占 37.9%，其次是“大學教授”及“有經驗農民”，各有 11 人填選，分別占 16.7%，農校老師及政府官員再次之。而各本身即是指導人員的農建師資，均非常自謙的無人填選在第一順位上。再就以前三順位合計填選人數觀之；亦以“試驗場所技術人員”之 48 人（72.7%）為最多，“有經驗農民”居次，有 29 人 43.9%， “大學教授”再次之（26 人、39.4%）。同時以上三類師資人員之被填選率亦為最高。

表10. 農建師資認為授課最受歡迎之師資頻度調查
Table 10. Vote frequency of most welcomed teacher in farmers' session recognized by Vo-ag.

優先順位	大學教授	農校老師	政府官員	農指導員	農會	有經驗農	試驗場所	合計
Preference order	Professor of univ.	Teach of Agri. school	Official of government	Technician of Farmer Association	Technician of Farmer Association	Experienced farmer	Technician of Experiments	Total
1	11	3	1	0	0	11	25	51
2	9	3	2	8	12.1	9	16	47
3	6	3	6	15	22.7	9	7	46
4	4	11	5	5	7.6	5	2	32
5	5	6	8	6	9.1	3	0	28
6	3	4	10	4	6.1	5	0	26
無填選者	28	36	34	28	42.4	24	16	24.2
No selection								

註：1)填選總人數66人(100%)。
2)各填選人可從六類師資中單選，或依歡迎優先順序複選。
Note:Joined selection persons total 66 (100%)

表11. 核農師資認為農民講習最受歡迎師資
Table 11. Vote Frequency of most welcomed teacher in farmers' session recognized by nucleus farmer.

優先順位	大學教授	農校老師	政府官員	農指導員	農會	有經驗農	試驗場所	合計
Preference order	Professor of univ.	Teach of Agri. school	Official of government	Technician of Farmer Association	Technician of Farmer Association	Experienced farmer	Technician of Experiments	Total
1	9	0	0	2	2.7	27	14	52
2	6	6	3	6	8.2	4	15	40
3	7	5	3	8	11.0	4	8	32
4	6	5	5	7	9.6	2	1	26
5	3	6	4	4	5.5	4	1	22
6	2	2	7	5	6.8	1	0	17
無填選者	40	48	51	41	56.2	31	34	46.6
No selection								

註：1)填選總人數73人(100%)
2)同表九註2)
Note:Joined selection persons total 73 (100%)

表12. 農民講習最受歡迎師資之填選者區分

Table 12. Voters' classification of mostwelcomed teacher in farmers' session.

單位：人

填選順位 Selection order	農建合格師資 Vo-ag teacher		核農合格師資 Nucleus farmer teacher		合計 Total							
	曾任講師者 Experienced teacher	不會受聘者 Inexperienced teacher	曾任講師者 Experienced teacher	不會受聘者 Inexperienced teacher	曾任講師者 Experienced teacher	不會受聘者 Inexperienced teacher						
只選順位1者 Only select 1st	5	1	6	9.1	7	5	12	16.4	12	6	18	12.9
選至順位2者 Select to 2nd	2	0	2	3.0	1	2	3	4.1	3	2	5	3.6
選至順位3者 Select to 3rd	11	3	14	21.2	7	5	12	16.6	18	8	26	18.7
選至順位4者 Select to 4th	3	1	4	6.1	2	1	3	4.1	5	2	7	5.0
選至順位5者 Select to 5th	2	0	2	3.0	2	2	4	5.5	4	2	6	4.3
選至順位6者 Select to 6th	22	4	26	39.4	13	5	18	24.7	35	9	44	31.7
均未填選者 No Selection	0	12	12	18.2	0	21	21	28.8	0	33	33	23.7
合計 Total	45	21	66	100	32	41	73	100	77	62	139	100

2. 核農師資部份：

從表 11 顯示；核農師資之填選率較農建師資為低，此與不會受聘師資中有 21 人（28.8%）均未填選有關（詳見表 12）。又其對各類師資之填選率，除有經驗農民及試驗場所技術人員兩類外，填選率均未達 50%。填選最受歡迎師資之第一順位上，核農師資人員認為以“有經驗農民”為最佳，有 27 人（37%）之填選率，“試驗場所技術人員”有 14 人（19.2%）占第二，“大學教授”的 9 人，12.7% 居第三位。就受歡迎之前三順位合計比較；則又與農建師資填選結果相同，以“試驗場所技術人員”37 人 50.7% 為最多，“有經驗農民”35 人（47.9%）次之，“大學教授”再次之。

結 論

本調查研究係以本場於 75 至 77 年度間，為解決基層農會，辦理農民講習會師資欠缺的問題，而訓練培育之合格師資人員 261 人，在取得合格師資後，擔任基層農會農民講習會講師情形，經調查研究結果如下：

- (一) 本調查係以特定對象，採通信問卷方式，寄出 261 份問卷，寄回 146 份，回收率達 55.9%。嗣經審視整理出有效問卷有 95.2% 之 139 份，故應為頗具代表性之調查研究。
- (二) 從個人現況資料顯示；農會指導員在農會內部之職務調動頻度甚高，有 21.2% 之合格農建師資，已調離農業推廣崗位。而其中可喜的是有 57.1% 人員，屬內部職位調升者，此也顯示合格師資人員，工作表現優良而受肯定與倚重。
- (三) 合格師資在農民講習會之受聘率普遍偏低；在農建合格師資應聘率祇有 68.2%，而在核農合格師資則更低，僅達 38.4%。受聘人數及次數，於取得師資後第一年最多，約占三年總人數及次數之半，其後逐年則銳減。經多年積心培育之優秀講師人才，未能充分被聘用而發揮其功能，以解決並增進基層農會辦理農民講習會之績效，殊為可惜。
- (四) 從應聘農民講習會講師中，有 92.8% 的合格講師在教學上，會採用一種或二種以上（最多有用五種者）之輔助教材，以增進教學效果，充分顯示；師資培訓時課程內容設計正確周延，學員學習成果良好且已廣為採行。
- (五) 在師資人員自評上，雖有 40.3% 自認或自謙其學養能力尚不足為講師者，但在實際擔任農民講習會授課反應上，以及農民提出疑難問題之解答反應時，在自評“滿意”度高約達 50%，而“不滿意”者只有 1.3% 及 5.2%。明顯的，已充分達致培訓師資之預期績效。
- (六) 在全部師資中有 82.7%（包括多數不會受到聘任的合格師資人員），均表示願意繼續擔任農民講習會講師。有 79.5% 的核農合格師資也表示願意接受聘任無給職的班組義務指導員，以協助並強化農業推廣陣容，擴大為農友服務。
- (七) 就合格師資所悉，在農民講習會中，最受歡迎的講師人選，為具有理論基礎又精通實務技術者為優先，此可供各機關團體辦理農民講習訓練時，聘請講師之參考。

誌 謝

本研究之資料整理電腦統計分析，承本課蘇助理研究員寄萍、葉翠櫻小姐之協助，更承本場場長張學琨博士、研究員黃益田博士、三重分場主任林維和博士及李文汕博士、曾助理研究員煥東之英譯與斧正，得以順利完成，謹此誌謝。

參考文獻

- 1.倪葆真。1986。核心農民講習師資訓練成果報告。
- 2.邱發祥、朱進德。1987、1988。農民講習師資訓練成果報告。
- 3.顏仁德等。1988。台灣核心農民組訓績效之評估與發展研究調查。台灣省政府農林廳編印。
- 4.邱發祥。1989。辦理農民講習師資訓練成效分析與檢討。台灣農業25(4):38~44。
- 5.Carroll H. Wamhoff(Jake). 1989. Philosophy for cooperative extension service. 中美農業推廣研討會專輯7~12.

Evaluation on the Achievement of Qualified Vo-ag Teacher in Agricultural Extension Session

Fa-Shiang Chiu

Abstract

The objective of this study was to evaluate the achievement of the qualified vo-ag teachers who have completed the training programs during the last three years from 1986 to 1989. The results may provide as important reference in future's training program for agricultural extension workers.

Based on the 55.9% returned questionnaires of qualified Vo-ag teachers, 21.2% of them were transferred from the extension position to other jobs. Apparently, this kind of frequent transfer has long been the main factor that affects the achievement in agricultural extension works. In average, there was only 55.4% of the qualified Vo-ag teachers who have been invited as instructors to farmers' sessions during the past three years.

When presented in farmers session, all the invited Vo-ag teachers were found being able to fully apply what they had learned from the training program to teaching. There was 92.8% of the invited teachers that would utilize one or two assistant teaching materials to increase farmers' learning effect. Although 40.3% of the invited teachers felt that they were not of so good ability to do the job perfectly, most of them were satisfied with their performance in teaching and question answering. Only 1.3% and 5.2% of those teachers were not satisfied with themselves in these two aspects, separately. Finally, 82.7% of all the Vo-ag teachers, which includes those who have never been invited, showed their willingness of continuously serving as instructors in farmers' sessions and 79.5% of them would like to serve farmers as volunteers without reward. In conclusion, all the qualified Vo-ag teachers have been successfully educated and trained and their dedication to agricultural extension is affirmative.