

產銷因應之道（上）

■張學琨

前政府計劃收購稻谷一期作為每公頃1600公斤，二期作1200公斤，每公斤梗稻19元，秈稻18元之保價向農民收購。另外輔導收購的一期作1200公斤，三期作800公斤，每公斤以16.5元（略高於市價）收購。據民國80年實收計畫收購稻谷394,308公噸，輔導收購稻谷138,479公噸，兩者合計532,787公噸，加以政府收購稻谷價格與全省各縣市同期平均市價差額計算，直接增加農民收益，前者達新台幣11億5千6百萬元，後者達新台幣8千7百萬元，合計12億4千3百萬元。81年收購51萬3千多公噸，支付93億4千1百多萬元，農民收益11億6百多萬元，目前轉作已告穩定。

(二)稻田轉作：政府針對國人對稻米消費量的遞減造成生產過剩的浪費與國庫沉重的負擔，自民國73年開始推動稻田轉作。同時為衡酌國內什糧市場之大量需要，以進口最大宗的飼料玉米、大豆及高粱為獎勵轉作的作物，並設置基金分別以15元、25元及14元保價收購，每公頃收購量分別為5公噸、2.5公噸及5公噸，以維護轉作農民的收益。三種作物中以飼料玉米的製作面積最大，由74年的3萬3千多公頃增加到78年的6萬4千多公頃，次為高粱由74年近8千公頃，增至78年近3萬公頃，大豆面積最少，74年3千多公頃，78年增加至6千多公頃。80年玉米增至近6萬7千多公頃，高粱近2萬8千公頃，大豆4千多公頃。收購數量則節節增加，三種什糧合計由74年的15萬6千多公噸增加到80年的38萬5千多公噸，收購價款三種什糧合計由74年的23億7千7百多萬元增加到80年的57億2千9百多萬元，價差負擔由74年的12億6千1百多萬元增加到78年的30億7千3百多萬元，及80年42億8千8百多萬元（表2）。農民收益亦由74年的12億5千1百萬元增加到80年的42億9千多萬元。以進口什糧價格觀之，在高雄港去（81）年價格每公斤玉米為3.67元，高粱3.37元，黃豆7.10元，且自77年至81年有年年遞減趨勢，而政府為確保農民收益保價收購並未改變

表2 政府保價收購玉米、高粱、大豆之製作面積、收購數量、收購價款及價差

年度別及作物	製作面積 (公頃)	收購數量 (公噸)	收購價款 (千元)	價差 (千元)	農民收益 (千元)
74 玉米	33,194	121,040	1,815,596	973,311	
高粱	7,837	30,353	426,946	218,240	
大豆	3,249	5,380	134,510	59,589	
合計	44,279	156,773	2,377,052	1,251,140	1,251,140
78 玉米	64,688	197,462	2,913,213	2,075,083	
高粱	9,903	93,078	1,249,533	884,746	
大豆	6,743	7,813	189,517	113,514	
合計	101,334	298,353	4,352,263	3,073,343	3,073,343
80 玉米	67,184	261,284	3,908,240	2,930,221	
高粱	27,952	115,835	1,622,159	1,215,370	
大豆	4,030	7,978	199,397	143,349	
合計	99,166	385,097	5,729,796	4,288,940	4,290,947

* 價差包括一般銷售及公賣局收購之釀酒用高粱。資料來源台灣省糧食局。

表3 近五年玉米、高粱及黃豆在高雄大盤進口價格（元／公斤）

年度別	玉米		高粱		黃豆	
	美國產	台灣產	美國產	台灣產	美國產	台灣產
77	4.30	15.00	4.08	14.00	10.01	25.00
78	4.38	"	4.20	"	9.60	"
79	4.03	"	4.15	"	7.89	"
80	4.13	"	3.88	"	7.29	"
81	3.67	"	3.37	"	7.10	"

資料來源：台灣區雜糧發展基金會。

，因此增加政府補貼的虧損。（表3）何以政府需要以進口價格的3—4倍向農民保價收購？原因有二：其一是在外國（美國為主）栽培什糧都在氣候溫和，日照充足之地栽培，品種產量潛力亦高之條件下，玉米公頃產量高達7—8公噸，而台灣因高溫多，日照又短，病蟲災害頻仍，每期公頃產量只有4—5公噸；其二是美國採用大面積大型機械化栽培，且春種秋收，在田間成熟乾枯才採收並兼脫粒運回後即可貯存，故成本低，而台灣因在有田埂的小區水田栽培，田區分散，很難採用大面積集團機械化作業，效率低，收費高，且因輪作及淋雨關係，無法在田間候乾後再行採收，故增加玉米穗搬運及脫粒、烘乾等作業成本。至於轉作其他農藝及園藝作物則有不同標準的獎勵措施，主要在保障轉作後農民的收益不亞於種植水稻，以增進農民之轉作意願。■

（下期待續）