

研究簡報

農業合作社場策略聯盟形成動機與參與意願之調查

林木忠

我國農業合作社場的發展，歷經日據時代的青果運銷合作社，及農業實行組合與農會之合併，直到 1946 年，將農會及合作社場，各依不同立法依據而劃分開來，歷經農業的興盛，現階段更是扛起了農業發展的重任^(1,3)。目前農業合作社場是本省農業經營的主要組織之一，具有法人地位，成立的目的係農民基於共同需要與合作意願，以平等原則、互助組織的基礎上，以合作經營的方法，解決經營上所遭遇的問題，達成降低生產成本，提高經營效益以增加競爭力^(3,4)。然而，在現階段內外環境急劇變遷下，農業合作社場是最佳的發展契機，如能強化組織運作功能，可促進台灣農業經營早日達成企業化與現代化^(1,2)。我國已經加入 WTO 組織，將對農業產業競爭更加劇烈，如再以單打獨鬥運作的經營方式，勢必越來越難生存，相形之下，適合農業合作社場目前經營的策略應用方式，則以策略聯盟為較佳的利器^(2,3)。

基於上述，本研究焦點放在「對策略聯盟的認知」、「形成動機」及「參與意願」等進行探討，調查樣本採立意抽樣法，針對桃園區農業合作社場理事主席、及社員等為調查對象（漁、牧及運銷合作社場除外），寄發問卷 65 份，回收有效問卷 57 份。進行次數分配、百分比、平均值等量性及質性分析，分析結果列於表 1--6，並分段討論如下：

桃園區內農業合作社場登記有案且尚有運作之社場有 67 處（如表 1）。經營者年齡偏高，年齡超過 51 歲以上者有 66.6%，教育程度，國中以下者有 50.9%，經營項目同質性高，水稻佔 94.7%，個人年收入 20 萬元以下者佔 45.5%（如表 2）。

對於策略聯盟之認知，處於「沒聽過」或「聽過未了解」階段者有 77.2%。認為與合作意義相同部份同意者佔 45.6%，非常同意者佔 19.3%，認為可解決困境部份同意及非常同意者有 71.9%，可降低生產成本部份同意及非常同意者有 57.9%（如表 3）。

對參與策略聯盟的意願，有意願參與者 45 人（78.9%），無意願參與者 12 人（21.1%）。願意參與策略聯盟之動機有：1. 可解決經營問題 75.4%；2. 可降低生產成本者 66.7%；3. 可提昇競爭力者 59.6% 等因素（如表 4）。不願意參與策略聯盟之動機有：1. 自身權益受損者佔 7.0%，2. 與合作無不同不想嘗試者佔 14.0%，3. 不知是否有幫助者佔 29.8%（如表 5）。

綜合上述：大部分受訪者（76%）對於「策略聯盟之認知」停留在沒聽過或聽過但未瞭解程度。另外多數受訪者（78.9%）對策略聯盟抱持正面而且很高的「參與意願」。而有意願參與者（78.9%），其參與「策略聯盟形成動機」有：1. 可解決經營問題；2. 可降生產成本，3. 可提昇競爭力等因素。反之，不願意參與「策略聯盟形成動機」有：1. 自身權益會受損；2. 與合作無不同不想嘗試；3. 不知是否有助益等因素。因此，在經營者年齡老化、素質不高、對於新知識之獲取不熟中，故而對策略聯盟實質之意涵認知不清，有礙策略聯盟推動，配合政策宣導適時的給予新穎的策略聯盟經營理念教育訓練，將有助益策略聯盟之形成。

表 1. 桃園區農業合作社場統計表

Table 1. Cooperative farm members in Taoyuan area.

縣市別 County/city	全國級(含省) Nation level	縣市級 County/city level	小 計 Total
台北市 Taipei city	6	-	6
基隆市 Keelung city	-	2	2
台北縣 Taipei county	1	4	5
桃園縣 Taoyun county	2	40	42
新竹縣 Hsinchu county	-	11	11
新竹市 Hsinchu city	-	1	1
合 計 Total	9	58	67

註：合計數量不含漁、牧及運銷合作社。

資料來源：中華民國合作社場組織業務手冊⁽¹⁾。

表 2. 受訪者基本資料

Table 2. Basic data of respondents.

特 性 Characteristics	人 數 (百分比) Respondents (%)					
性別 Sex	男 Male 56 (98.2)		女 Female 1 (1.8)			
年齡 Age	31--40 9 (15.8)	41--50 10 (17.6)	51--60 14 (24.6)	61--70 12 (21.0)	71 以上 12 (21.0)	
教育程度 Education	不識字 Illiterate 1 (1.8)	國小 Elementary 21 (36.8)	國中 Junior high 7 (12.3)	高中 High school 24 (42.1)	大學 University 4 (7.0)	
經營項目 Kinds of management	水稻 Rice 54 (94.7)		花卉 Flowers 2 (3.5)		其他 Others 1 (1.8)	
生產面積 Area cultivated (ha)	<1 13 (22.8)	1--2 8 (14.0)	2--3 4 (7.0)	>3 32 (56.2)		
年收入(元/年/個人) Yearly income	1-200,000 20 (45.5)	200,001-400,000 4 (9.1)	400,001-600,000 7 (15.9)	600,001-800,000 7 (15.9)	800,001-1000,000 3 (6.8)	>1,000,001 3 (6.8)

表 3. 受訪者對策略聯盟之認知

Table 3. Respondents for strategic alliance of conception.

項 目 Item	人數 (百分比) Respondents (%)				
	沒聽過也無興趣 Unknown and uninterested 4 (7.0%)	沒聽過有興趣 Unknown have interested 17 (29.8%)	聽過未了解 Not understood 23 (40.4%)	聽過且深入了解 Well understand 13 (22.8%)	
策略聯盟認知 Strategic alliance conception	非常同意 Completely agree	部分同意 Partly agree	普通 No idea	部分不同意 Partly disagree	非常不同意 Completely disagree
與合作一樣 Same as cooperation	11 (19.3%)	26 (45.6%)	18 (31.6%)	2 (3.5%)	-
可解決困境 Resolve dilemma	14 (24.5%)	27 (47.4%)	14 (24.6%)	2 (3.5%)	-
無實際效益 No real benefit	6 (10.5%)	18 (31.6%)	24 (42.1%)	6 (10.5%)	3 (5.3%)
可增加競爭力 Increase competitiveness	20 (35.1%)	21 (36.8%)	12 (21.1%)	4 (7.0%)	-
可降低成本 Lower cost	6 (10.5%)	27 (47.4%)	21 (36.8%)	-	1 (1.8%)

表 4. 願意參與策略聯盟動機

Table 4. Motives for participating the strategic alliance.

項 目 Item	人數 Respondents		百分比 (%) Percentage	
	是 Yes	否 No	是 Yes	否 No
	可解決經營問題 Resolve management problems	43	14	75.4
降低生產成本 Lower of production cost	38	19	66.7	33.3
提昇競爭力 Boost competitiveness	34	23	59.6	40.4
降低運銷成本 Lower of marketing cost	10	47	17.5	82.5
擴大經濟規模 Enlarge economic scale	7	50	12.3	87.7
增加運銷通路 Increase marketing channel	6	51	10.5	89.5
提昇生產技術 Raise of production technology	16	41	28.1	71.9

表 5. 不願意參與策略聯盟之動機

Table 5. Motives of unwillingness for participating strategic alliance.

項 目 Item	人 數 Respondents		百分比 (%) Percentage	
	是 Yes	否 No	是 Yes	否 No
自身權益受損 Damage of rights	4	53	7.0	93.0
與合作無不同不想嘗試 Same as cooperation unwilling to try	8	49	14.0	86.0
不知是否有幫助 Suspected feasibility	17	40	29.8	70.2
沒信心會成功 Not confident / to success	13	44	22.8	77.2

參 考 文 獻

1. 陳昭郎。1998。農業合作社場組織與功能之研究。農民輔導之研究計畫成果報告。26: 1--4。
2. 黃品瑩。1998。農業產銷班業務水平與垂直連結可行性之研究。農民輔導之研究計畫成果報告。3: 1-9。
3. 黃華彩。2000。農業合作社場策略聯盟之研究。國立台灣大學碩士論文。pp. 1--40。
4. 內政部。2000。中華民國合作社場組織業務手冊。pp. 4--29。

A Study of Motives of Formation of Strategic Alliance for Agricultural Cooperative Farms and Intention of Participation

Mu-Chung Lin

Summary

Motives of formation and desires of participation for strategic alliance agricultural cooperative farms were examined using data collected from 67 farms. There were 76% of respondents expressed never heard and understood of strategic alliance, however, approximately 79% of respondent were interested in participating the alliance. The main motives for participating the strategic alliance were: to solve the operation problems, reduction of production cost, to enhance the competitiveness, etc. The reasons for some respondents not interested in participating the alliance were worrying about causing damages of rights and benefits; there was no difference in functions between the cooperation and alliance; no confidence in its success, etc. It is revealed that communication is needed to provide information and knowledge contributing to upgrade the competitiveness and establishment a new strategic alliance through timely training courses or discussions.

Key words: Cooperative farms, strategic alliance, motive.