

農民對報紙農業資訊的利用與需求

李洪書

摘要

爲了解農民對農業資訊的利用和需求，在臺北、桃園、新竹、苗栗等縣市內，以分層隨機取樣方式，抽取350個調查樣本。經卡方檢定分析，結果顯示：農民對報紙農業資訊的利用情形，在看報頻率變項中，以初中學歷者看報率最高，有92.5%爲「每天必看」，而高中以上學歷者爲75.0%，小學以下者爲60.7%；受訪者總平均而言，則有69.5%爲「每天必看」、18.5%爲「不定期看」、12.08%爲「很少看」；從農民的訂報情形看，有78.7%受訪者是自己訂報，其餘21.30%爲免費贈閱；農民剪貼報紙的情形不普遍，有75.0%以上的受訪者無剪報習慣，「經常剪貼者」僅4.5%。

農民對報紙農業資訊的需求情形，則有24.0%的受訪者表示看報是爲了「吸收專業知識」，63.0%是爲了「瞭解一般知識及新聞」，其餘13.0%是「無特定目的」；對於報紙農業資訊內容繁簡的看法，有51%的受訪者認爲目前報紙農業新聞繁簡適中，但有42%認爲太簡單；報紙農業新聞是否有參考價值，受訪者對此問題的評價，有58%認爲「大部份有參考價值」和「非常有價值」，認爲「無價值」者僅有11%。

在「生產技術」、「經營管理」、「市場及運銷」、「新品種介紹」諸類農業資訊中，受訪者對「市場及運銷」的需求較殷，在同項中有52%受訪者表示最需要，其次是生產技術(31%)。

在「建議」項中，有18.5%受訪者認爲目前報紙農業資訊內容太簡單、不夠深入。有的希望發行「農民日報」，有的建議發行「農業週訊」贈送農民或者至少每天都可看到報紙上有農業專欄報導。

前言

在知識爆炸、資訊蓬勃發展的今天，報紙仍以相當傳統的面貌呈現在大眾面前，也是最普及的大眾傳播媒體。截至民國79年12月止，台灣地區登記的報紙有303家，實際發行者105家，總發行量600萬份以上，平均每三人有一份報紙⁽⁴⁾。由此可見，報紙已成爲台灣地區民衆日常生活中不可或缺的一項「必需品」。報紙上刊登的消息，不但是人們茶餘飯後的重要題材，而且直接、間接地影響部份人的切身利益，乃至政府的施政方針。正所謂「一字之褒，足以令其榮華富貴；一字之貶，足以置人於死地」。

另一方面，從報業經營者的「生意經」而言，農民讀者也是他們開發財源的重要寶庫。至民國80年，台灣地區有農戶82.4萬多戶，農業人口420萬餘人，佔全台灣地區總戶數的15.8%，人口數的20.5%⁽³⁾。

民國77年1月1日，政府宣佈開放報禁，是我國報業發展史上的劃時代大事。開禁後的報紙，篇幅和

言論尺度放寬了。不管新報舊報，對資訊的需求量驟然暴增。在供需失調的情形下，「饑不擇食」的現象也就難免。

報禁開放後，農業資訊出現的機會大增，有的報紙(如台灣新生報)開闢有農業資訊專欄或專版，但在量與質上，與實際需要仍相去甚遠。目前各專業報紙，一般都有專業記者或專欄作者，唯獨農業資訊，一直沒有專業記者或專欄作者。因此各報在報導農業資訊時，其取捨標準常常顯得很外行，有時甚至斷章取義，錯誤百出⁽¹⁾。

本研究系針對農民的特質、特殊背景，及其對報紙農業資訊的選擇意向、使用習慣進行探討，研究結果或可供農業推廣人員與新聞工作者之參考⁽²⁾。

材料與方法

一、調查時間

自80年7月1日至81年6月30日。

二、調查方法

(一)資料蒐集與抽樣

本研究係以桃園區農業改良場業務轄區內的臺北、桃園、新竹、苗栗等縣各鄉鎮(地區)的農民為對象，抽樣對象為農村中的專業農民及兼業農民。本研究的樣本抽取方式，為免樣本過於集中而失去代表性，因此採取「分層逢機抽樣方式」。也就是先訂定抽取樣本總數為10個鄉鎮，並根據上述四縣的農業人口、耕地面積、農產總值等三方面的綜合數值，區分各縣應抽取之鄉數，然後從各縣的鄉鎮(市)總數中，逢機抽取相關鄉鎮，經抽取之樣本為：台北縣之淡水、鶯歌；桃園縣之大園、大溪、龍潭；新竹縣之芎林、關西；苗栗縣之南庄、銅鑼、苑裡。各鄉鎮之內，又以戶為單位，從各專業研究班中，用逢機抽樣方式，各抽取35戶，10鄉鎮共抽取350戶，作為訪問調查對象。

(二)變項說明與測量

依據本研究架構之主要變項及指標說明如下：

1. 個人類屬：個人類屬係指受訪者的年齡、教育程度、經濟收入狀況、居住所在地型態、專業化程度及經營項目等屬性。其測量方式如下：
 - (1)年齡：隨著年齡的不同，接觸報紙資訊的程度也不同，閱讀報紙的動機也有差異。因此，將年齡列入受訪者個人類屬變項之一。本研究採用「虛歲」為年齡計算標準。
 - (2)教育程度：教育程度對受訪者閱讀報紙的興趣和吸收資訊的能力，影響更為重大。本研究將受訪者的教育程度分為國小(6年以內)、國中(9年以內)、高中(12年以內)、專科(13至15年)及大學(16年)以上等階段。
 - (3)經濟收入狀況：農民收入偏低，一向節儉，捨不得花錢訂報，不足為奇。擔任班組長或鄰長者，有關單位會訂報贈閱。
 - (4)居住所在地型態：住在偏遠或交通不便地方的，訂報、閱報的機會少；住在市集鬧區的，即使自己不訂報，也常有機會看到報紙，獲得資訊。例如在圖書室、在農會辦公室或在公共閱報欄。

(5)專業化程度與營業項目：受訪者分為「專業農民」、「以農為主兼營其他」及「非農為主的兼業農民」三種身份；耕種(經營)項目是以「主要」者區分，計有：水稻、蔬菜、果樹、花卉、雜糧、畜牧、水產養殖、茶等八項。本變項決定受訪者的工作場所和時間安排，也影響其訂閱報紙的興趣和閱報機會。

2.對報紙農業資訊的利用

(1)訂閱報紙情形：受訪者閱讀的報紙，可能是自己訂的，也可能是某單位贈送的，或者在公共場所、團體機關內看到。報紙來源不同，閱讀的機率也可能不同。

(2)是否會利用報紙提供的農業資訊改進生產(經營)技術：希望藉著本研究的訪問，瞭解農民利用報紙農業資訊成功的個案，作為擴大推廣的題材。成功的具體表現，可用降低生產成本、提高產量或提高產品品質使其單位價值增加等方面的數據加以說明。

3.對報紙農業資訊的需求

(1)閱報興趣：各報刊的內容、編排方式都有不同風格，以迎合不同愛好的讀者，同時也藉以引導讀者的知識走向。兩者相互影響，形成一種微妙關係。

對一份報紙，讀者偏好的內容也各有差異。本研究將受訪者閱報目的分為「吸收專業知識」、「瞭解一般新聞、知識」、「沒有特定目的」(消遣)等三項，進行調查。

(2)對報紙農業資訊的評價：各家報紙的風格、篇幅不同、刊登農業資訊的數量、內容也有很大差異，在農民讀者的心目中，其繁簡程度如何？有無參考、利用價值？值得探討、研究。

(3)對報紙提供的農業資訊不夠明瞭時，通常向誰詢問：個人的習慣、教育程度不同，遇到問題時，徵詢意見的對象也可能不同，所得到的效果也不同。本研究之調查問卷中所列詢問對象有報社、提供資訊的單位(或個人)、當地農會推廣人員、農業試驗研究單位、農學院校及其他。其中「當地農會推廣人員」可能會因地緣之便，而成為主要的詢問對象。

(4)目前的農業資訊應加強那一方面報導：農民對農業資訊的需求，雖因地、時之不同而異，但在特定區域和短期間內，應有相當程度的共同性。本研究所列的農業資訊內容，僅粗略分為生產技術、經營管理、市場運銷、新品種介紹、其他等項。

(5)對報紙農業資訊的建議：以開放式的詢問方式，補充問卷之不周延。

三.調查內容

(一)農民訂閱報紙的現況。

(二)農民閱讀報紙的動機類型。

(三)農民閱讀報紙與其個人不同背景因素之關係。

(四)影響農民訂閱報紙的相關因素。

(五)報紙農業資訊對農業生產發生影響的成功案例。

(六)台灣地區四大報(中央日報、台灣新生報、聯合報、中國時報)近兩年來報導農業資訊的情形。

(七)農民對報紙農業資訊的需求。

四.分析方法

本研究之資料分析，係以社會科學統計程式(SPSS)作為處理。並配合使用簡單次數分配、百分比、平均數、卡方檢定(χ^2)處理資料。

農業資訊利用分析

一、樣本特性概述

本調查共抽取302農戶訪問。其中大專程度5位佔樣本數的1.6%，專科11位佔3.6%，高中(職)37位佔12.3%，初中54位佔17.9%，小學197位佔64.3%，略識字1位佔0.3%，顯示目前農民教育程度偏低(表1)。

表1. 受訪者教育程度

類別	大學	專科	高中(職)	初中	小學	略識字	合計
人數	5	11	37	54	194	1	302
百分比	1.6	3.6	12.3	17.9	64.3	0.3	100

以經營項目分析，水稻農戶有185戶佔59.5%，蔬菜45戶佔14.5%，果樹40戶佔12.9%，花卉13戶佔4.2%，雜糧4戶佔1.3%，畜牧14戶佔4.5%，水產養殖10戶佔3.2%(表2)。

表2. 受訪農民主主要經營項目

類別	水稻	蔬菜	果樹	花卉	雜糧	畜牧	水產養殖	合計
戶數	185	45	40	13	4	14	10	302
百分比	59.5	14.5	12.9	4.2	1.3	4.5	3.2	100

全年農業總收入：是指受訪者一戶全年農業經營的毛收益。如表3，其中70.5%農戶全年農業總收入在30萬元以下，扣除生產成本後，其純收益更低。顯示目前農民收益偏低(表3)。

表3. 全戶農業收入

類別	30萬元以下	31-60萬元	61-100萬元	100萬元	合計
人(戶)數	215	66	13	11	305
百分比	70.5	21.6	4.3	3.6	100

二、農民對報紙農業資訊的利用

農民對報紙農業資訊的利用，擬就受訪者的看報頻率、訂報情形、閱報地方、剪報習慣、以及在

生產經營上實際應用結果等變項，與受訪者個人類屬因素之相互關係，作分析說明。爲了統計上的方便、準確，以下統計數字均以問卷中實際作答人數爲準，未作答者除外。

(二)農民看報頻率

如表4所示，受訪者看報頻率受年齡、住所、專業程度及收入狀況之影響不大。經卡方檢定，其差異不顯著。但教育程度對看報頻率影響頗大，其差異呈非常顯著水準。受訪者的看報頻率以初中程度者最高，小學以下程度者最低。如「每天必看」的人數百分比(同一教育程度內比較)，小學以下程度者爲60.7%，初中程度92.5%，高中以上者爲75.0%。究其原因，一般回答是「忙」；部份受訪者答爲「農閒時看，農忙時不看」。

表4. 農民看報頻率

變 項	每天閱報 次數(百分比)	不定期閱讀 次數(百分比)	很少閱報 次數(百分比)	總 計 次數(百分比)	卡方檢定
年 齡					
13歲-50 歲	59 (20.5)	15 (5.2)	6 (2.1)	80 (27.8)	$\chi^2=5.76495$
51歲-60 歲	74 (25.7)	18 (6.3)	20 (6.9)	112 (38.9)	d. f. =4
61歲-85 歲	69 (24.0)	18 (6.3)	9 (3.1)	96 (33.3)	p>0.05
合 計	202 (70.1)	51 (17.7)	35 (12.2)	288 (100.0)	
教育程度					
高中以上	39 (13.2)	10 (3.4)	3 (1.0)	52 (17.6)	$\chi^2=23.55878$
初 中	49 (16.6)	4 (1.4)		53 (17.9)	d. f. =4
小學以下	116 (39.2)	41 (13.9)	34 (11.5)	191 (64.5)	p>0.05
合 計	204 (68.9)	55 (18.6)	37 (12.5)	296 (100.0)	
住 所					
村庄	174 (57.2)	40 (13.2)	29 (9.5)	243 (71.2)	$\chi^2=4.55878$
鄉鎮所在地	36 (11.8)	17 (5.6)	8 (2.6)	61 (20.1)	d. f. =2
合 計	210 (69.1)	57 (18.8)	57 (18.8)	304 (100.0)	p>0.05
專業程度					
專業農民	154 (51.0)	38 (12.6)	23 (7.6)	215 (71.2)	$\chi^2=23.53872$
以農爲主兼其他	42 (13.9)	9 (3.0)	9 (2.6)	59 (19.5)	d. f. =4
非農爲主的兼業農民	14 (4.6)	8 (2.6)	6 (2.0)	28 (9.3)	p>0.05
合 計	210 (69.5)	55 (18.2)	37 (12.3)	302 (100.0)	
全年農業收入					
30萬元以下	142 (47.7)	44 (14.8)	25 (8.4)	211 (70.8)	$\chi^2=2.69185$
31-60萬元	47 (15.8)	10 (3.4)	7 (2.3)	64 (21.5)	d. f. =6
61-100萬元	10 (3.4)	1 (0.3)	1 (0.3)	12 (4.0)	p>0.05
100 萬元以上	7 (2.3)	2 (0.7)	2 (0.7)	11 (3.7)	
合 計	206 (69.1)	57 (19.1)	35 (11.7)	298 (100.0)	

(二)農民訂閱報紙情形

如表5所示，由於農民的教育程度較低，農村人口年齡偏高等因素，一般而言，他們訂閱報紙的情形也比較不普遍。不過在目前的報紙發行量龐大的情形下，其推銷也相當強。因此有相當部份農民閱讀報紙，是由「推銷」而訂。或因擔任鄰長、農事小組長、水利會及其他農民組織的幹部，而由某團體訂閱贈送給他們。本表統計分析結果顯示，農民類屬各變項，對他們訂閱報紙的方式(自訂或免費贈閱)影響不大，差異不顯著。

表5. 農民訂閱報紙情形

變 項	自己訂閱 次數(百分比)	免費贈閱 次數(百分比)	合 計 次數(百分比)	卡方檢定
年 齡				
13歲-50 歲	65 (23.1)	15 (5.3)	80 (28.5)	$\chi^2=0.57621$
51歲-60 歲	84 (29.9)	25 (8.9)	109 (38.8)	d. f. =2
61歲-85 歲	71 (25.3)	21 (7.5)	92 (32.7)	p>0.05
合 計	220 (78.3)	61 (21.7)	281 (100.0)	
教育程度				
高中以上	42 (14.7)	8 (2.8)	50 (17.5)	$\chi^2=1.54713$
初 中	43 (15.0)	9 (3.1)	52 (18.2)	d. f. =2
小學以下	142 (49.7)	2 (14.7)	184 (64.3)	p>0.05
合 計	227 (79.4)	59 (20.6)	286 (100.0)	
住 所				
村 庄	178 (60.5)	56 (19.0)	234 (79.6)	$\chi^2=4.30248$
鄉鎮所在地	53 (18.0)	7 (2.4)	60 (20.4)	d. f. =1
合 計	231 (78.6)	63 (21.4)	294 (100.0)	p>0.05
專業程度				
專業農民	159 (54.3)	50 (17.1)	209 (71.3)	$\chi^2=5.80029$
以農為主兼其他	45 (15.4)	12 (4.1)	57 (19.5)	d. f. =2
非農為主的兼業農民	26 (8.9)	1 (0.3)	27 (9.2)	p>0.05
合 計	230 (78.5)	63 (21.5)	293 (100.0)	
全年農業收入				
30萬元以下	157 (54.1)	46 (15.9)	203 (70.0)	$\chi^2=3.20471$
31-60萬元	50 (17.2)	14 (4.9)	64 (22.1)	d. f. =3
61-100萬元	11 (3.8)	2 (0.7)	13 (4.5)	p>0.05
100萬元以上	10 (3.4)	62 (21.4)	10 (3.4)	
合 計	228 (78.6)	57 (19.1)	290 (100.0)	

(三)農民剪貼報紙習慣

如表6所示，農民剪貼報紙的情形很少，「經常剪貼」者未超過4.5%，「偶爾剪貼」者未超過

20.4%，「沒有剪貼」者佔75.0%以上。其中年齡、教育程度、住所等各變項差異不顯著，僅「教育程度」變項，卡方檢定達顯著水準。

表6. 農民對報紙的剪貼習慣

變 項	經常剪貼 次數(百分比)	偶爾剪貼 次數(百分比)	沒有剪貼 次數(百分比)	合 計 次數(百分比)	卡方檢定
年 齡					
13歲-50 歲	6 (2.1)	21 (7.5)	55 (19.6)	82 (29.25)	$\chi^2=5.25692$
51歲-60 歲	3 (1.1)	19 (6.8)	85 (30.3)	107 (38.18)	d. f. =4
61歲-85 歲	3 (1.1)	17 (6.0)	72 (25.8)	92 (32.7)	p>0.05
合 計	12 (4.3)	57 (20.3)	212 (75.4)	281 (100.0)	
教育程度					
高中以上	3 (1.0)	22 (7.6)	28 (9.7)	53 (18.3)	$\chi^2=25.24423$
初 中	4 (1.4)	12 (4.1)	37 (12.8)	53 (18.3)	d. f. =4
小學以下	5 (1.7)	24 (8.3)	155 (53.4)	184 (64.3)	p>0.01
合 計	12 (4.1)	58 (20.0)	220 (75.9)	290 (100.0)	
住 所					
村 庄	11 (3.7)	46 (15.5)	178 (60.1)	235 (79.4)	$\chi^2=0.29082$
鄉鎮所在地	2 (0.7)	13 (4.4)	46 (15.5)	61 (20.6)	d. f. =2
合 計	13 (4.4)	59 (19.9)	224 (75.7)	296 (100.0)	p>0.05
專業程度					
專業農民	12 (4.1)	34 (11.6)	163 (55.4)	209 (71.1)	$\chi^2=10.55936$
以農為主兼其他	1 (0.3)	19 (6.5)	37 (12.6)	57 (19.4)	d. f. =4
非農為主的兼業農民	13 (4.4)	6 (2.0)	22 (7.5)	28 (9.5)	p>0.05
合 計	230 (78.5)	59 (20.1)	222 (75.5)	294 (100.0)	
全年農業收入					
30萬元以下	9 (3.1)	39 (13.4)	156 (53.6)	204 (70.1)	$\chi^2=7.87452$
31-60萬元	2 (0.7)	11 (3.8)	50 (17.2)	63 (21.6)	d. f. =6
61-100萬元	2 (0.7)	4 (1.4)	7 (2.4)	13 (4.5)	p>0.05
100萬元以上		4 (1.4)	7 (2.4)	11 (3.8)	
合 計	13 (4.5)	58 (19.9)	220 (75.6)	291 (100.0)	

三 農民對報紙農業資訊的需求

由於農民對報紙農業資訊的需求日益殷切，他們對資訊內容的選擇性也隨之提高。本研究就受訪者對報刊的選擇、看報目的、對報紙農業資訊內容繁簡及是否具有參考利用價值的意見，進行分析。

(一)農民對報紙的選擇：如表7所示，受訪農友對各家報紙喜好的普遍性(各報都看還是偏好某報)，受年齡、教育程度、專業化程度、農業收入等變項的影響不大，而受住所的影響較大。在「各報都

看」項中，住村庄人數為127人，佔總人數(282人)的45.0%，佔本項人數(223人)的57.0%，而住鄉鎮所在地者有27%。在本項人數中，有19.6%喜歡看中國時報，16.5%喜歡看聯合報，2.2%喜歡看民生報，其他各報共佔4.5%。

表7. 農民對報紙的選擇

變 項	各 報 都 看 次數(百分比)	只 喜 歡 看 某 報 次數(百分比)	合 計 次數(百分比)	卡 方 檢 定
年 齡				
13歲-50 歲	48 (18.0)	29 (10.9)	77 (28.8)	$x^2=0.21640$
51歲-60 歲	68 (25.5)	40 (15.0)	108 (40.4)	d. f. =2
61歲-85 歲	49 (18.4)	33 (12.4)	82 (30.7)	p>0.05
合 計	165 (61.8)	102 (38.2)	267 (100.0)	
教育程度				
高中以上	33 (12.0)	19 (6.9)	52 (18.8)	$x^2=1.44233$
初 中	35 (12.7)	16 (5.8)	51 (18.5)	d. f. =2
小學以下	103 (37.3)	70 (25.4)	173 (62.7)	p>0.05
合 計	171 (62.0)	105 (38.0)	276 (100.0)	
住 所				
村 庄	127 (45.0)	96 (34.0)	223 (79.1)	$x^2=4.30248$
鄉鎮所在地	43 (15.2)	16 (5.7)	59 (20.9)	d. f. =1
合 計	170 (60.3)	112 (39.7)	282 (100.0)	p>0.05
專業程度				
專業農民	115 (40.9)	84 (29.9)	199 (70.8)	$x^2=3.25432$
以農為主兼其他	36 (12.8)	19 (6.8)	55 (19.6)	d. f. =2
非農為主的兼業農民	20 (7.1)	7 (2.5)	27 (9.6)	p>0.05
合 計	171 (60.9)	110 (39.1)	281 (100.0)	
全年農業收入				
30萬元以下	115 (41.2)	78 (28.0)	193 (69.2)	$x^2=1.16959$
31-60萬元	38 (13.6)	25 (9.0)	63 (22.6)	d. f. =3
61-100萬元	9 (3.2)	3 (1.1)	12 (4.3)	p>0.05
100 萬元以上	7 (2.5)	4 (1.4)	11 (3.9)	
合 計	169 (60.6)	110 (39.4)	279 (100.0)	

(二)農民看報的目的：如表8所示農民看報目的在年齡、教育程度、住所、農業收益等變項中差異不顯著，而在專業程度變項中差異達顯著水準。值得注意的是，在「閱報目的」變項中，各年齡層、各專業、各居住處及各種不同經濟地位人士，多以看新聞、求普通知識為主(63%)，而以「吸收專業知識」為次(24%)，以「無特定目的」(消遣)者最少(13%)。

表8. 農民看報的目的

變 項	爲了吸收 專業知識 次數(百分比)	瞭解一般 知識、新聞 次數(百分比)	無特定目的 次數(百分比)	合 計 次數(百分比)	卡方檢定
年 齡					
13歲-50 歲	17 (5.9)	54 (18.8)	10 (3.5)	81 (28.1)	$\chi^2=4.62089$
51歲-60 歲	22 (7.6)	74 (25.7)	15 (5.2)	111 (38.5)	d.f.=4
61歲-85 歲	30 (10.4)	53 (18.4)	13 (4.5)	96 (33.3)	$p>0.05$
合 計	69 (24.0)	181 (62.8)	38 (13.2)	288 (100.0)	
教育程度					
高中以上	13 (4.4)	36 (12.1)	4 (1.3)	53 (17.8)	$\chi^2=2.58199$
初 中	14 (4.7)	34 (11.4)	6 (2.0)	54 (18.2)	d.f.=4
小學以下	42 (14.1)	119 (40.1)	3 (0.9)	190 (64.0)	$p>0.05$
合 計	69 (23.2)	189 (63.6)	39 (13.1)	297 (100.0)	
住 所					
村 庄	61 (20.1)	153 (50.3)	28 (9.2)	242 (79.6)	$\chi^2=0.98788$
鄉鎮所在地	14 (4.6)	38 (12.5)	10 (3.3)	62 (20.4)	d.f.=2
合 計	75 (24.7)	198 (62.8)	38 (12.5)	304 (100.0)	$p>0.05$
專業程度					
專業農民	62 (20.4)	125 (41.1)	29 (9.5)	216 (71.1)	$\chi^2=11.26676$
以農爲主兼其他	10 (3.3)	43 (14.1)	7 (2.3)	60 (19.7)	d.f.=4
非農爲主的兼業農民	2 (0.7)	24 (7.9)	2 (0.7)	28 (9.2)	$p<0.05$
合 計	74 (24.3)	192 (63.2)	38 (12.5)	304 (100.0)	
全年農業收入					
30萬元以下	53 (17.7)	130 (43.3)	27 (9.0)	210 (70.0)	$\chi^2=5.22569$
31-60萬元	15 (5.0)	45 (15.0)	6 (2.0)	66 (22.0)	d.f.=6
61-100萬元	3 (1.0)	6 (2.0)	4 (1.3)	13 (4.3)	$p>0.05$
100 萬元以上	3 (1.0)	7 (2.3)	1 (0.3)	11 (3.7)	
合 計	74 (24.7)	188 (62.7)	38 (12.7)	300 (100.0)	

(三)農民對報紙內容繁簡的意見：如表 9 所示，對於報紙農業資訊內容繁簡的看法，51%的受訪者認爲繁簡適中。但有42%的受訪者認爲太簡單。另有18.5%的受訪者在「建議」欄中，又再強調報紙刊登農業資訊太少，希望加強報導。各變項之差異不顯著。

表9. 農民對報紙內容繁簡的意見

變 項	繁簡適中 次數(百分比)	瞭解一般 次數(百分比)	無 特 定 次數(百分比)	合 計 次數(百分比)	卡方檢定
年 齡					
13歲-50 歲	40 (14.4)	35 (12.6)	5 (1.8)	80 (28.9)	$\chi^2=3.21162$
51歲-60 歲	58 (20.9)	40 (14.4)	5 (1.8)	103 (37.2)	d.f.=4
61歲-85 歲	43 (15.5)	42 (15.2)	9 (3.2)	94 (33.9)	$p>0.05$
合 計	41 (50.9)	117 (42.2)	19 (6.9)	277 (100.0)	
教育程度					
高中以上	27 (9.5)	24 (8.4)	0	51 (17.9)	$\chi^2=7.80743$
初 中	21 (7.4)	24 (8.4)	3 (1.1)	48 (16.8)	d.f.=4
小學以下	96 (33.7)	71 (24.9)	19 (6.7)	186 (65.3)	$p>0.05$
合 計	44 (50.5)	119 (41.8)	22 (7.7)	28 (100.0)	
住 所					
村 庄	17 (40.2)	97 (33.3)	17 (5.8)	231 (79.4)	$\chi^2=0.13098$
鄉鎮所在地	39 (10.0)	26 (8.9)	5 (1.7)	60 (20.6)	d.f.=2
合 計	46 (50.2)	123 (42.3)	22 (7.6)	291 (100.0)	$p>0.05$
專業程度					
專業農民	103 (35.5)	91 (31.4)	13 (4.5)	207 (71.4)	$\chi^2=3.52432$
以農為主兼其他	28 (9.7)	20 (6.9)	7 (2.4)	55 (19.0)	d.f.=4
非農為主的兼業農民	16 (5.5)	10 (3.4)	2 (0.7)	28 (9.7)	$p>0.05$
合 計	47 (50.7)	121 (41.7)	22 (7.6)	290 (100.0)	
全年農業收入					
30萬元以下	102 (35.7)	81 (28.3)	17 (5.9)	200 (69.9)	$\chi^2=2.89737$
31-60萬元	31 (10.8)	27 (9.4)	4 (1.4)	62 (21.7)	d.f.=6
61-100萬元	6 (2.1)	7 (2.4)	0	13 (4.5)	$p>0.05$
100 萬元以上	6 (2.1)	5 (1.7)	0	11 (3.8)	
合 計	145 (50.7)	120 (42.0)	21 (7.3)	286 (100.0)	

四農民對報紙農業資訊是否有參考價值的意見：如表10所示，農民對報紙農業資訊的評價相當高，認為「大部份有參考價值」與「非常有價值」者有58%，認為「無參考價值」者僅11%。其中各變項差異不顯著。

表10. 農民對報紙農業資訊是否有參考價值的意見

變 項	非常有價值 次數(百分比)	大部份有價值 次數(百分比)	少部份有價值 次數(百分比)	無參考價值 次數(百分比)	合 計 次數(百分比)	卡方檢定
年 齡						
13歲-50 歲	5 (5.3)	28 (9.9)	31 (11.0)	5 (1.8)	79 (27.9)	$\chi^2=3.81844$
51歲-60 歲	0 (10.6)	38 (13.4)	37 (13.1)	3 (1.1)	108 (38.2)	d.f.=6
61歲-85 歲	1 (7.4)	34 (12.0)	38 (13.4)	3 (1.1)	96 (33.9)	p>0.05
合 計	6 (23.3)	100 (35.3)	106 (37.5)	11 (3.9)	283 (100.0)	
教育程度						
高中以上	1 (3.8)	22 (7.6)	18 (6.2)	2 (0.7)	53 (18.3)	$\chi^2=5.83591$
初 中	1 (3.8)	13 (4.5)	23 (7.9)	4 (1.4)	51 (17.6)	d.f.=6
小學以下	4 (15.2)	66 (22.8)	71 (24.5)	5 (1.7)	186 (64.1)	p>0.05
合 計	6 (22.8)	101 (34.8)	112 (38.6)	11 (3.8)	290 (100.0)	
住 所						
村 庄	4 (18.2)	85 (28.6)	87 (30.0)	9 (3.0)	237 (79.8)	$\chi^2=1.51063$
鄉鎮所在地	7 (5.7)	17 (5.7)	24 (8.1)	2 (0.7)	60 (20.2)	d.f.=3
合 計	1 (23.9)	102 (34.3)	113 (38.0)	11 (3.7)	297 (100.0)	p>0.05
專業程度						
專業農民	50 (16.8)	71 (23.8)	83 (27.9)	8 (2.7)	212 (71.1)	$\chi^2=1.64399$
以農為主兼其他	17 (5.7)	20 (6.7)	20 (6.7)	2 (0.7)	59 (19.8)	d.f.=6
非農為主的兼業農民	5 (1.7)	11 (3.7)	10 (3.4)	1 (0.3)	27 (9.1)	p>0.05
合 計	72 (24.2)	102 (34.2)	113 (37.9)	11 (3.7)	298 (100.0)	
全年農業收入						
30萬元以下	53 (18.2)	73 (25.0)	71 (24.3)	9 (3.1)	206 (70.5)	$\chi^2=12.29399$
31-60萬元	14 (4.8)	20 (6.8)	28 (9.6)	1 (0.3)	63 (21.6)	d.f.=9
61-100萬元	2 (0.7)	2 (0.7)	9 (3.1)	0	13 (4.5)	p>0.05
100 萬元以上	0	4 (1.4)	5 (1.7)	1 (0.3)	10 (3.4)	
合 計	69 (23.6)	99 (33.9)	113 (38.7)	11 (3.8)	292 (100.0)	

(五)農民希望加強報導的農業資訊種類：略分為「生產技術」、「經營管理」、「市場運銷」、「新品種介紹」等四類進行調查。結果如表11-1、11-2、11-3、11-4。

受訪農民希望加強報導的農業資訊，以「市場及運銷」類之需求較多(同一變項中人數52%)，其次是「生產技術」(31%)。這個數據顯示，目前台灣農業所存在的問題，確如一般所了解的情形——運銷瓶頸的打通最為迫切；而生產技術的改進，則為持續性不可缺的工作。

表11-1. 農民對加強「生產技術」資訊報導的意見

次數(百分比)

變 項	希 望 加 強 生 產 技 術 資 訊			卡方檢定
	否	是	合 計	
年 齡				
13歲-50 歲	58 (19.7)	25 (8.5)	83 (28.2)	$\chi^2=1.19812$
51歲-60 歲	80 (27.3)	32 (10.9)	112 (38.1)	d. f. =2
61歲-85 歲	80 (27.2)	32 (10.9)	112 (38.1)	p>0.05
合 計	202 (68.7)	92 (31.3)	294 (100.0)	
教育程度				
高中以上	41 (13.6)	12 (4.0)	53 (17.6)	$\chi^2=2.73351$
初 中	36 (12.0)	18 (6.0)	54 (17.9)	d. f. =2
小學以下	127 (42.2)	67 (22.3)	194 (64.5)	p>0.05
合 計	204 (67.8)	97 (32.2)	301 (100.0)	
住 所				
村 庄	172 (55.5)	75 (24.2)	247 (79.7)	$\chi^2=0.87635$
鄉鎮所在地	40 (12.9)	23 (7.4)	63 (20.3)	d. f. =1
合 計	212 (68.4)	98 (31.6)	310 (100.0)	p>0.05
專業程度				
專業農民	145 (47.1)	75 (24.4)	220 (71.4)	$\chi^2=4.59284$
以農為主兼其他	42 (13.6)	18 (5.8)	60 (19.5)	d. f. =2
非農為主的兼業農民	24 (7.8)	4 (1.3)	28 (9.1)	p>0.05
合 計				
全年農業收入				
30萬元以下	154 (50.7)	60 (19.7)	214 (70.4)	$\chi^2=2.87614$
31-60萬元	43 (14.1)	23 (7.6)	66 (21.7)	d. f. =3
61-100萬元	7 (2.3)	6 (2.0)	13 (4.3)	p>0.05
100 萬元以上	7 (2.3)	4 (1.3)	11 (3.6)	
合 計	211 (69.4)	93 (30.6)	304 (100.0)	

表11-2.農民對加強「經營管理」資訊報導的意見

次數(百分比)

變 項	希 望 加 強 生 產 技 術 資 訊			卡方檢定
	否	是	合 計	
年 齡				
13歲-50 歲	54 (18.4)	29 (9.9)	83 (28.2)	$\chi^2=1.95306$
51歲-60 歲	83 (28.2)	29 (9.9)	112 (38.1)	d.f.=2
61歲-85 歲	71 (24.1)	28 (9.6)	99 (33.7)	$p>0.05$
合 計	208 (70.7)	86 (29.3)	294 (100.0)	
教育程度				
高中以上	33 (11.0)	20 (6.6)	53 (17.6)	$\chi^2=3.21391$
初 中	42 (14.0)	12 (4.0)	54 (17.9)	d.f.=2
小學以下	139 (46.2)	55 (18.3)	194 (64.5)	$p>0.05$
合 計	241 (71.1)	87 (28.9)	301 (100.0)	
住 所				
村 庄	171 (55.2)	76 (24.5)	247 (79.7)	$\chi^2=1.77976$
鄉鎮所在地	49 (15.8)	14 (4.5)	63 (20.3)	d.f.=1
合 計	220 (71.0)	90 (29.0)	310 (100.0)	$p>0.05$
專業程度				
專業農民	154 (50.5)	66 (21.4)	220 (71.4)	$\chi^2=0.57520$
以農為主兼其它	45 (14.6)	15 (4.9)	60 (19.5)	d.f.=2
非農為主的兼業農民	20 (6.5)	8 (2.6)	28 (9.1)	$p>0.05$
合 計	219 (71.1)	89 (28.9)	308 (100.0)	
全年農業收入				
30萬元以下	161 (53.0)	53 (17.4)	214 (70.4)	$\chi^2=16.12862$
31-60萬元	45 (14.8)	21 (6.9)	66 (21.7)	d.f.=3
61-100萬元	6 (2.0)	7 (2.3)	13 (4.3)	$p<0.01$
100 萬元以上	3 (1.0)	8 (2.6)	11 (3.6)	
合 計	215 (70.7)	89 (29.3)	304 (100.0)	

表11-3. 農民對加強「市場及運銷」資訊報導的意見

次數(百分比)

變 項	希 望 加 強 生 產 技 術 資 訊			卡方檢定
	否	是	合 計	
年 齡				
13歲-50 歲	33 (11.2)	50 (17.0)	83 (28.2)	$x^2=7.20905$
51歲-60 歲	50 (17.0)	62 (21.1)	112 (38.1)	d.f.=2
61歲-85 歲	58 (19.7)	41 (13.9)	99 (33.7)	$p<0.05$
合 計	141 (48.0)	153 (52.0)	294 (100.0)	
教育程度				
高中以上	21 (7.0)	32 (10.6)	53 (17.6)	$x^2=2.22833$
初 中	24 (8.0)	30 (10.0)	54 (17.9)	d.f.=2
小學以下	98 (32.6)	96 (31.9)	194 (64.5)	$p>0.05$
合 計	143 (47.5)	158 (52.5)	301 (100.0)	
住 所				
村 庄	119 (38.4)	128 (41.3)	247 (79.7)	$x^2=0.02125$
鄉鎮所在地	31 (10.0)	32 (10.3)	63 (20.3)	d.f.=2
合 計	150 (48.4)	160 (51.6)	310 (100.0)	$p>0.05$
專業程度				
專業農民	104 (33.8)	116 (37.7)	220 (71.4)	$x^2=2.90991$
以農為主兼其他	33 (10.7)	27 (8.8)	60 (19.5)	d.f.=2
非農為主的兼業農民	10 (3.2)	18 (5.8)	28 (9.1)	$p>0.05$
合 計	147 (47.7)	161 (52.3)	308 (100.0)	
全年農業收入				
30萬元以下	109 (35.9)	105 (34.5)	214 (70.4)	$x^2=5.255842$
31-60萬元	23 (7.6)	43 (14.1)	66 (21.7)	d.f.=3
61-100萬元	6 (2.0)	7 (2.3)	13 (4.3)	$p>0.05$
100 萬元以上	5 (1.6)	6 (2.0)	11 (3.6)	
合 計	143 (47.0)	16 (53.0)	304 (100.0)	

表11-4.農民對加強「新品種介紹」資訊報導的意見

次數(百分比)

變 項	希 望 加 強 生 產 技 術 資 訊			卡方檢定
	否	是	合 計	
年 齡				
13歲-50 歲	64 (21.8)	19 (6.5)	83 (28.2)	$x^2=2.27800$
51歲-60 歲	76 (25.9)	36 (12.2)	112 (38.1)	d.f.=2
61歲-85 歲	68 (23.1)	31 (10.5)	99 (33.7)	$p>0.05$
合 計	208 (70.7)	86 (29.3)	294 (100.0)	
教育程度				
高中以上	34 (11.3)	19 (6.3)	53 (17.6)	$x^2=2.49495$
初 中	42 (14.0)	12 (4.0)	54 (17.9)	d.f.=2
小學以下	140 (46.5)	54 (17.9)	194 (64.5)	$p>0.05$
合 計	216 (71.8)	85 (28.2)	301 (100.0)	
住 所				
村 庄	178 (57.4)	69 (22.3)	247 (79.7)	$x^2=0.35616$
鄉鎮所在地	43 (13.9)	20 (6.5)	63 (20.3)	d.f.=1
合 計	221 (71.3)	89 (28.7)	310 (100.0)	$p>0.05$
專業程度				
專業農民	154 (50.5)	66 (21.4)	220 (71.4)	$x^2=0.89967$
以農為主兼其他	43 (14.0)	17 (5.5)	60 (19.5)	d.f.=2
非農為主的兼業農民	22 (7.1)	6 (1.9)	28 (9.1)	$p>0.05$
合 計	219 (71.7)	89 (28.9)	308 (100.0)	
全年農業收入				
30萬元以下	153 (50.3)	61 (20.1)	214 (70.4)	$x^2=4.40685$
31-60萬元	53 (17.4)	13 (4.3)	66 (21.7)	d.f.=3
61-100萬元	7 (2.3)	6 (2.0)	13 (4.3)	$p>0.05$
100 萬元以上	8 (2.6)	3 (1.0)	11 (3.6)	
合 計	221 (72.7)	83 (27.3)	304 (100.0)	

(六)對報紙農業資訊的建議：有93位受訪者(佔受訪者總人數30.0%)作答。其中58位(佔受訪總人數的18.7%)均回答「報紙刊登農業資訊太少」；另外28位回答的內容略有不同，大致可歸納為：

- 1.要求大量提供農業資訊：如「發行農業日報」、「各報每天有農業專欄」、「發行農業周刊」、「發行農業專刊贈送農民」。其中發行農業專刊一項，農林廳所屬各區農業改良場已於民國75年12月起，發行「農業推廣簡訊」季刊，介紹最新的農業生產技術、新品種、農業政令、農事活動等，定期免費贈送全省核心農民，一般民衆也可去信索閱。

2. 多反映農民心聲：當前社會，工商發達，農民收入偏低。希望輿論界能多反映農民疾苦。
3. 報導要確實，以免農民受損害。其詳細內容如下：
 - (1) 報導新知、新技術要詳細而農產品價格是隨市場變動，不必報導過分詳細，也不要干涉。
 - (2) 應全面報導農產品生產、運銷、市場消費等全套產銷資訊，若只針對特定作物，報導產銷過程的特定環節，可能會造成反效果。
 - (3) 詳細報導專業區的生產情形、產品種類和數量。
 - (4) 報紙資料看了易忘，請蒐集印成小冊子或雜誌讓農民選購。
 - (5) 農業新聞報導不夠實在，賠錢時還說農業可行。
 - (6) 對各地區不同的農情、產品作分析、比較。
 - (7) 多報導農民心聲、農業困境，不要只報導農產品漲價對物價的影響。
 - (8) 經常選一些農產品作專門報導，以增加農民知識。
 - (9) 每天報導前一天的農產品市場價格。
 - (10) 報紙報導的農業新聞(資訊)太空洞，不深入，平常只報導一些市場供需情形。
 - (11) 有的報導未經實地調查，只聞風推測，如大園海邊作物枯萎原因，不明污染源，有的報紙報導不實。
 - (12) 介紹作物新品種、新技術，一定要詳細說明適栽(用)地點。如台梗二號水稻，只適合南部，苑裡農民引進栽培，結果每公頃減產二千公斤(比新竹64號)，二期作每公頃只收一千公斤。盲目引進，造成損失。
 - (13) 以各鄉鎮地區為單位，提早預報病蟲害。
 - (14) 多報導農業自動化技術。
 - (15) 多報導病蟲害防治技術、防鼠技術。
 - (16) 希望發行農業日報。全面、深入報導產銷、栽培技術、經營管理、觀光農園，使農業科技廣泛運用。
 - (17) 希望報紙有一大版農業新聞。
 - (18) 環境條件比較差的地方，要多提供相關農業資訊。
 - (19) 加入國際關貿組織(GATT)是犧牲農業以護工商，農民因此損失多少，請提供數字，使虧損者有心理準備。
 - (20) 多報導農業政策。
 - (21) 定期蒐集報紙農業資訊，裝訂成冊，送給核心農民。
 - (22) 農產品漲價，大肆渲染，慘跌時，政府不聞不問。
 - (23) 現在一般報紙都不重視農業資訊報導，只重視社會敗壞風氣報導，希望改進。

四四大報的農業新聞

民國79年1月1日至80年12月31日，台灣新生報、中國時報、聯合報、中央日報等四大報，刊登農業資訊數量之比較如表12。

表12. 四大報79年1月~80年12月刊登農業資訊件數

變 項	台灣新生報 件(百分比)	中國時報 件(百分比)	聯合報 件(百分比)	中央日報 件(百分比)
1. 農業政策	743 (14.3)	228 (8.3)	61 (5.0)	72 (7.2)
2. 農業新知、新產品	300 (5.8)	397 (14.5)	240 (19.7)	329 (32.8)
3. 生產技術改進	365 (7.0)	339 (12.3)	99 (8.1)	57 (5.7)
4. 農產運銷(經營、加工)	1291 (24.9)	821 (29.9)	267 (21.9)	129 (12.9)
5. 農事活動(訓練、講習競賽、民俗)	978 (18.9)	228 (8.3)	210 (17.3)	172 (17.2)
6. 農民福利(保險、補助、救災)	638 (12.3)	46 (1.7)	73 (6.0)	43 (4.3)
7. 其他(水利、污染、地政、資訊)	873 (16.8)	684 (24.9)	267 (21.9)	200 (20.0)
合 計	5188	2745	1217	1002
平均每日件數	7.2	3.8	1.7	1.4

在四大報之中，以台灣新生報刊登農業資訊最多，民國79至80年共報導5,188件，平均每天7.2件。該報近幾年來關有「農業經濟」專欄，刊登農業各項訊息，並不限於農業經濟。其報導內容，以農產運銷市場資訊為多(佔24.9%)。此一方式，正符合當前農民之需要。但報導數量及內容層面，仍嫌不足。其他各報，更有待加強。

結論與建議

一、結 論

- (一)報紙仍然是目前最普及，最大眾化的傳播工具，報紙農業新聞在推廣農業新知的功能上，較為顯著。
- (二)農民閱報頻率，在各基本資料變項中，以教育程度變項差異呈極顯著，即初中程度者閱報頻率最高，小學程度最低。
- (三)絕大部份農民沒有剪貼報紙的習慣。
- (四)大部份農民閱報習慣是「各報都看」，少部份「只喜歡看某報」。
- (五)農民閱報目的主要是為了解一般知識和新聞；其次為吸收專業知識；少數無特定目的。

- (六)略過半數的受訪者認為目前報紙農業新聞內容適中；少部份認為太簡單不夠深入。
- (七)報紙農業新聞對農民具有參考價值，值得肯定。
- (八)農民希望加強報導的農業資訊：以「市場運銷」為主，其次是「生產技術」。
- (九)各大報報導農業資訊的數量，以台灣新生報最多，其次是中國時報，聯合報第三。

二 建 議

- (一)報紙關農業專欄，詳細介紹時令性的栽培技術(包括病蟲害防治)、國內產銷情形、市場價格、包裝運輸技術.....等。可能的話,最好發行「農民日報」(或「農業日報」)。目前各鄉鎮(地區)農會發行會刊(會訊),已有「農民日報」的雛形,值得鼓勵。
- (二)各報紙在報導農業資訊時,應改變過去專以「新聞性」為取向的方式,也就是不要只著重在事件的時間性、顯著性、異常性和趣味性,而需以「專欄報導」方式,為農民作廣泛、深入的專業報導。專欄內容,可就當時或當季的各種農作物為對象,深入介紹其產、銷、包裝、運輸、技術和市場情形,以及當時的農情變化、農事活動等。
- (三)加強農業試驗研究及推廣單位與新聞界的聯繫:此項工作,有待新聞界與農業試驗、推廣單位的共同努力,建立可靠的溝通管道。
- (四)充實農業試驗研究及推廣單位新聞工作人力和經費:目前各報社記者,沒有一個是「專業」報導農業新聞的,農業專業知識也相當缺乏。因此農業新聞的提供和報導,主要依靠農業試驗研究及推廣單位。各農業單位雖都有「新聞聯繫人員」,但都是兼職的,更沒有新聞業務專用的經費;而實際從事本單位農業新聞資料蒐集及發佈的人員,也都是低職位、沒有受過新聞專業訓練的人員。因此在蒐集資料過程中和發佈的資料內容,有缺乏權威性和專業之虞;再則,「農業新聞」又有其侷限性,不能像報導一般社會新聞一樣揮灑自如。因此,農業新聞工作者需要更多的時間和心力,以從事此項工作,為農民作有效的服務。

誌 謝

本研究承蒙台灣大學陳昭郎教授指導,從問卷設計到調查方法、成果統計分析、報告寫作及評審,全程惠予指導、幫助,謹此申致衷心謝忱。

參 考 文 獻

1. 楊孝榮。1976。農業新聞編寫。農業推廣叢書第七種。
2. 簡慶文。1986。台灣核心農戶特質之探討。國立台灣大學農業推廣學研究所碩士論文。
3. 台灣省政府農林廳。1992。農家與農業勞動。台灣農業年報 p. 305。
4. 中國新聞學會。1991。報業之發展。中華民國新聞年鑑(80年) p. 57-59。

Utilization and Demands for Agriculture Information from Newspaper among Farmers

Hong-Shu Lee

Summary

A study was made to understand the fact of utilization and demands for agriculture information from newspaper among farmers. A total of 350 samples were collected from Taipei, Taoyuan, Hsinchu and Miaoli prefectures by stratified random sampling method and analyzed by chi-square test. Results revealed that 92.5% of investigated farmers were junior high graduate level; 75.0% were senior high graduate level; 60.7% were elementary school graduate level; 69.5% of investigated farmers read definitely everyday; 18.5% read not definitely everyday; 12.5% rarely read newspaper. In addition, 78.7% of investigated farmers subscribed to a newspaper by themselves; 21.3% of farmers received a newspaper given free of charges. There were about 75.0% of farmers without press cutting habit, merely 4.5% with this habit.

Analyses of farmers demands for Agriculture information from newspaper showed that 24.0% of farmers read it for learning special technological information, 63.0% for common sense and current news; 13% without special purpose. As for the extent of reading difficulty for agriculture information, 51% of investigated farmers considered just right; 42% considered too easy; 58% of investigated farmers commented most of agriculture information with reference value or very valuable; only 11% of farmers considered the matter of no value.

In comparison of the preference between production technology, farm management, production and marketing, and new cultivar introduction, it revealed that 52% of investigated farmers preferred the information relating to production and marketing; next was production technology.

In suggestion, 18.5% of investigated farmers considered that agriculture information in current newspaper was too simple and not so comprehensive. So that, some farmers expected to publish "Farmer Daily Newspapers" or "Agriculture Weekly" to present as free of charge; and a need for reading agriculture column also be mentioned.